

**ALGEMENE VERGADERING CULTUURRAAD 21 FEBRUARI 2017 – 19:00–21:00**

<b>NAAM AANWEZIG</b>	<b>VOORNAAM</b>	<b>vereniging / organisatie / instelling</b>
Arnout	Pol	Beweging.net
Avci	Sarah	Pahlik Mana vzw
Bartošová	Simona	FMDO vzw
Bouzid	Rihab	FMDO vzw
Corbey	Jade	Kultuurkaffee
Daneels	Eleen	MET-X
De Bruyn	Alan	Diversito
De Cuyper	Steffi	GC Nekkersdal
De Decker	Walter	Vlaamse Club
De Four	Annemie	De Week van de Klank
De Meyere	Isabelle	VGC waarnemer
De Nijs	Katrien	Davidfonds
De Rechter	Rudi	Masereelfonds
Deraedt	Ann	GC Heembeek-Mutsaard
Devriendt	Ariane	
Faems	Luc	Davidfonds St-Joost Leopoldswijk
Froyen	Ilke	Het Beschrijf / Passa Porta
Gialloj	Nabil	FMDO vzw
Goris	Michaël	Min. Gatz
Hoebeeck	Siska	Circus Zonder Handen
Issifou	Yao	
Jansens	Tim	Epitaaf
Kaeblen	Lio	FMDO vzw
Kushta	Tatiana	FMDO vzw
Messens	Loes	Circus Zonder Handen
Peeters	Hilde	Kaattheater
Persoons	Kelly	Actiris
Plattestein	Marleen	Min. Gatz
Ponamarev	Vladimir	FMDO vzw
Rochette	Els	Globe Aroma
Ronard	Régine	Davidfonds St-Joost Leopoldswijk
Somers	Delphine	KVS
Sout	Tina	Bon / Agentschap
Souza	Leonardo	
Steensens	Hilde	Filemon vzw
Stoffen	Myriam	Zinneke
Swerts	Marianne	Brede school Laken
Tamzart	Fadoua	FMDO vzw
Van Craeynest	Bie	DEMOS - Enterfestival
Van Roy	Anja	LASSO
Van Welle	Bart	LDC De Kaai
Vandermeulen	An	Beursschouwburg
Vandyck	Geert	Bronks

<b>VERONTSCHULDIGD</b>		
Brumagne	Anne	Bruksel Binnenste Buiten
Degraeve	Steven	Erasmushogeschool
De Vriese	Jorg	City 3
Ionita	Greg	GC Heembeek-Mutsaard
Quix	Marie-Paule	De overbron vzw
Van Neste	Anne-Sophie	GC de markten

## 1. Inleiding

Op 21 februari komt het cultuurplatform van de Stad Brussel samen om van gedachten te wisselen over diversiteit in de culturele sector. Dat deden we niet door enkele sprekers de avond te laten domineren, maar door iedereen die daar zin in heeft het woord te geven via de open space techniek. [Alan De Bruyne](#) begeleidt de avond, Brussels schepen [Ans Persoons](#) leidt in. Om de energiegehalten op peil te houden, voorzien we frisdrank en pizza. We hopen jullie massaal te mogen verwelkomen!

-----

### Basistekst van de discussie

"Het lokaal cultuurbeleidsplan van de Stad Brussel is 4 jaar oud. Elke jaar lanceren we een projectoproep om de doelstellingen van dit plan zoveel mogelijk te realiseren. Het hele plan is opgebouwd rond het idee van "uitbreken": de muren van onze culturele huizen slopen, de straat op trekken, verenigingen aansporen om hun leden en doelpubliek te verbreden, aansluiting zoeken met het 'nieuwe' Brussel. Het draait, zoals in zo vele culturele beleidsplannen, rond diversiteit.

Het idee is mooi en ik sta er nog steeds helemaal achter. Toch stel ik me vragen. Hoe zeer kunnen beleidsmakers dit 'opleggen'? Het lijkt soms of we een kunstmatige race naar diversiteit hebben gecreëerd, omdat het nu eenmaal 'moet': steeds dezelfde verenigingen worden gevraagd om partner te worden in een project (omdat ze bijv. met kwetsbare jongeren werken), en die ene zwarte acteur, dat ene mondige moslimmeisje mag overal opdraven. Knuffelmarrokkaantjes. Mooi op papier, maar hoe echt en verankerd zijn die samenwerkingen? Is de interesse oprecht, de uitwisseling evenwichtig? Of gaan we op zoek naar wie/wat het makkelijkst in ons plaatje past? En ook: is het zo erg om af en toe niet 'uit te breken' en gezellig onder ons te blijven?

Is die zoektocht naar diversiteit soms te artificieel en lopen we hierdoor het risico dat sommige groepen zullen afhaken? De vraag waarom zoveel Amerikanen zich verwaarloosd en minderwaardig voelen, is ook voor ons relevant. Los van het economische verhaal, is het Trump-succes ook te wijten aan de groeiende weerstand van een hele groep mensen tegen de dominante levensvisie van de stedelijke, culturele, media elite. Zij vinden helemaal niet dat diversiteit een culturele verrijking is en verwerpen het waardenpatroon van die elite (en dan meer bepaald hun visie over vrouwen, seks, geaardheid, religie, ...). De adorables van de kustelites staan tegenover de deplorables in heartland America. Die vervreemding heeft bijgedragen tot de doorbraak van Trump. Brussel is Amerika niet, het is cruciaal te blijven strijden voor datgene waar wij in geloven, maar hoe pakken we dat het best aan?"

## 2. Open Space Technology

[https://www.youtube.com/watch?v=M\\_jhcvCYBbg](https://www.youtube.com/watch?v=M_jhcvCYBbg)

### 4 guiding principles

- \*Whoever comes are the right people.
- \*Whatever happens is the only thing that could have.
- \*When it starts, it's the right time.
- \*When it's over, it's over.

### Law of 2 feet

If you aren't in a place where you are learning or contributing, go somewhere where you can.

## 3. Groepsgesprekken + beknopte rapportering

GROEP: mogen wij onze eigenheid bewaren? Wat kost het ons om de diversiteit te bereiken? Kunnen de contacten uitgewisseld worden? Wat is de haalbaarheid van de uitwisseling? Met welke groepen moeten we contact maken? Kan dit gestuurd worden door de cultuurbeleidscoördinator?

GROEP: Waarom moet cultuur voor iedereen toegankelijk zijn? Welke (onzichtbare) codes spelen er? Wie moet zich aanpassen, de instelling of de toeschouwer? Hoe kan de instelling haar ziel behouden? Moet je inhoudelijk of vormelijk open zijn voor iedereen?

Hoe kan je publieken vermengen? Het eigen eiland doorbreken? Wat is de rol van de cultuurhuizen daarin? Hoe kunnen drempels weggewerkt worden? O.a. prijs, .... Hoe kan een lange-termijnbeleid ontwikkeld worden? In principe moet iedereen de keuzevrijheid hebben om te kunnen gaan.

GROEP: wat met de witte, culturele sector? We willen wel dat mensen participeren, maar we stellen geen jobs ter beschikking. Wat zijn de procedures voor aanwerving? Welke competenties worden aangesproken? Welke talenten zijn nu al aanwezig bij vrijwilligers? Proberen voorbij de diploma's te denken. GC zitten in een strak institutioneel kader. Maar hoe kunnen anderen ook pro-actief en structureel een inspanning leveren? Er moeten contacten gelegd worden met de sleutelfiguren binnen zelforganisaties. Dit vraagt een maat-op-maatwerk, een trage en langzame inspanning.

\*GROEP: Hoe moet er omgegaan worden met meertaligheid? In Dilbeek is er het café 'Kom binnen' om Nederlands te leren. Hoe kan je omgaan met andere referentiekaders? Taal speelt op 2 niveaus: (1) het concrete begrijpen, als communicatiemiddel, als instrument; (2) als referentiekader. Voor subsidieaanvragen mag taal geen drempel zijn, geen obstakel.

Nochtans ervaren sommige bicommunautaire dossiers dit als een probleem.

In landen als Zweden wordt aan nieuwkomers een minicursus taal aangeboden.

Moet alles communautair georganiseerd worden in deze stad?

\*GROEP: wat is diversiteit precies? Het gaat niet enkel over kleur, man-vrouw,... Er moet ook socio-economische diversiteit zijn.

Zijn de systemen voor iedereen bruikbaar? Zit iedereen in het systeem? Moeten we ook het systeem zelf in vraag durven stellen?

Door welke bril wordt een dossier gelezen? Wat met artificiële versus spontane ondersteuning? Moet alles divers zijn? Hoe gelijk zijn wij? Wat verbindt ons?

### **De SCHEPEN deed aantal vaststellingen:**

\*het belang van zelf een keuze te kunnen maken.

\*het belang van meertaligheid, anders word je niet begrepen.

\*je moet niet aan alles deelnemen, wel op toegang hebben tot het aanbod dat er is voor jou.

\*er zijn nog steeds drempels.

\*transparantie. Er is uitsluiting van bepaalde mensen / organen.

\*adressenlijst: kan achteraf gedeeld worden.

### **Voorzitter informeert nog over de laatste evoluties in de cultuurraad.**

De cultuurraad werd in het verleden gekenmerkt door een strak, formalistisch kader: RVB, AV, adviezen. Mensen die de vergaderingen bezochten bleven vaak op hun honger zitten. Daarom is ervoor gekozen om dit open te breken en om in de toekomst meer de tijd te nemen om te praten. De aanpak werd herdacht. Deze AV werd herdoopt tot 'cultuurplatform', met als doel de thema's breed te bespreken.

De nieuwe cultuurraad ziet er als volgt uit:

### **De cultuurraad van de Stad Brussel geeft advies aan de schepen van Nederlandstalige aangelegenheden over het lokaal cultuurbeleidsplan én brengt mensen en organisaties samen rond cultuur in de Stad Brussel.**

#### Cultuurplatform

- Is voor iedereen toegankelijk met interesse in de Brusselse culturele sector
- Netwerkmoment & inspiratiemoment
- Geeft sturing aan het lokaal cultuurbeleid
- Wordt geïnformeerd over het cultuurbeleid van de Stad Brussel

#### Stuurgroep

- Zoekt leden met groot engagement
- Geven advies aan de schepen

- Bereiden cultuurplatform inhoudelijk en organisatorisch voor
- Kan ad-hoc werkgroepen samenstellen rond specifieke thema's, zoals de expertenjury voor socio-culturele initiatieven

Kern

- Cultuurbeleidscoördinator, medewerker schepen, voorzitter raad van bestuur
- Coördineert alle organen van de cultuurraad
- Ondersteunende functie

Einde: Meer info: [cultuurbeleid@brucity.be](mailto:cultuurbeleid@brucity.be)

De voorzitter dankt iedereen voor zijn / haar aanwezigheid!

**Volgend CULTUURPLATFORM: najaar 2017. Datum en locatie moeten nog vastgelegd worden.**