NOTULEN VAN DE VERGADERING
ALGEMENE VERGADERING #7

Verslag	Matthieu Christiaens
Datum	Woensdag 08/10/2025
Plaats	Wijkhuis Krakeel, Wasserijstraat 32
Tijd	18:00-20h30

Aanwezigheden	Bewoners : - Francesca Aumento - François Rutanga - Hamad - Hugo Croonenborghs - Mahayr - Yasmina - Mariam Ahmed Hassan Verenigingen/instellingen : - Claire Derache (SoHab) - Daouda Simakan (Jeunesse en marche asbl) - Erdem Resne (Samenleven – Netwerk Wonen) - Karine Uge (Bravvo – Bemiddeling) - Loup Ducol (onderzoeker UC Louvain) - Mohamed Amti (Bravvo – Jeunesse) - Mounia Mezdadi (Brusselse Woning)) - Moustapha Jaroui (Bravvo – Jeugd) - Thierry Timmermans (OCMW)
Stad Brussel	Cel Stadsvernieuwing - Ine Maenhout - Matthieu Christiaens - Véronique Lechien Cel Stadsaanleg : - Cécile Delannoy - Kitija Tracevska
Directie Stadsvernieuwing (Urban)	Nathalie Espeel

Agenda

1. Welkom (5')
2. De openbare ruimte van de Krakeelwijk (5')
3. De Krakeelwijk van morgen – presentatie van het schetsontwerp (20')
4. Aan tafel: geef uw mening! (laatste participatieve workshop rond de schets)
5. Wat u ons vertelde (terugkoppeling van de participatieve ateliers van 11/09 tot 02/10) (20')
6. Vragen & antwoorden (20')

Verslag van de vergadering

1. Welkom

Ontvangst door Véronique Lechien, verantwoordelijke van de Cel Stadsvernieuwing van de Stad Brussel, die de nieuwe projectleider voorstelt: Matthieu Christiaens.

Matthieu stelt het team voor: Ine Maenhout voor het opvolgen van de projecten "openbare ruimten" en Kristien Van den Houte voor het opvolgen van de "baksteenprojecten".

2. De openbare ruimte van de Krakeelwijk

Ine Maenhout herinnert eraan dat de Algemene Vergadering zich uitsluitend zal wijden aan de landschapsprojecten 1.1 A tot 1.1 D, die allemaal rechtstreeks verbonden zijn met de heraanleg van het Krakeelplein. Met een budget van 3.565.649 € vertegenwoordigt dit meer dan twee derden van de totale subsidie toegekend in het kader van het AHC Krakeel.

Ze verduidelijkt dat we ons momenteel bevinden in het tweede jaar van de uitvoeringsfase, op het niveau van de schets: de eerste ontwerptekening van de toekomstige inrichting. Deze fase blijft evolutief en kan nog worden aangepast op basis van de feedback uit het participatieproces dat plaatsvond van 11 september tot 2 oktober 2025. Deze bijdragen zullen worden geïntegreerd in het voorontwerp, verwacht in het eerste trimester van 2026.

Ine herinnert er ook aan dat voorafgaand aan deze schetsfase:

- Een eerste participatieproces al werd uitgevoerd tijdens de opmaak van het basisdossier in 2023;
- Meerdere voorbereidende studies werden uitgevoerd (hydrologisch, bodemverontreiniging, stedelijke hitte-eilanden).

3. De Krakeelwijk van morgen – presentatie van het schetsontwerp

Cécile Delannoy presenteert vervolgens de grote lijnen van de schets:

BELANGRIJKSTE DOELSTELLINGEN VAN HET PROJECT

1. Werken met wat er al is

Cécile benadrukt dat het project voortbouwt op wat al aanwezig is en goed functioneert. Het is dan ook de bedoeling om te behouden:

- Het sportveld
- De speeltoestellen die in 2022 werden geplaatst

- De beboste zone ("het bos") op de hoek van de straten Nieuwland en Vanderhaegen
- Het bomenpatrimonium, waarvan een recente fytosanitaire studie bevestigde dat 70 van de 79 bomen in goede staat zijn

Daarnaast worden enkele knelpunten aangehaald:

- Een versnippering van de ruimtes door muurtjes en niveauverschillen
- Wilde parkeren op het plein
- Smal of onregelmatig voetpad in de Krakeelstraat dat de toegankelijkheid belemmert

2. Een gemeenschappelijke tuin

Cécile geeft aan dat slechts 6% van de huishoudens binnen de perimeter over een tuin beschikt en dat het project daarom voorziet in het behoud van het bestaande bomenpatrimonium.

Het doel is een echte gemeenschappelijke tuin te creëren die de bewoners rond de plein samenbrengt.

Daarom voorziet het project in een uitbreiding van de zones met onverharde bodem om de geïntegreerde regenwaterbeheer te bevorderen en de struiklaag te versterken.

3. Versterken van identiteit en leesbaarheid van het plein

- **Obstakels in de openbare ruimte**

  Om de identiteit en de leesbaarheid van het plein te versterken, wordt voorgesteld om het merendeel van de bestaande fysieke obstakels (muurtjes, hekwerken, afsluitingen, hagen) te verwijderen of te verplaatsen. Alleen het muurtje onderaan de speelzone zou behouden blijven.

- **Niveauverschillen worden verzacht door:**

  - Een groene tribune (langs het sportveld, Wasserijstraat)
  - Hardere zittrappen
  - Groene taluds (tussen crèche en sportveld)
  - Speelse elementen (bijv. grote glijbaan)

- **Baksteen als rode draad**

  Het voorgestelde hoofdverhardingsmateriaal is gebakken kleiklinkers (ref.: Park Jonction, Klavertje Vier…). Dit materiaal heeft verschillende troeven: toegankelijkheid voor personen met beperkte

mobiliteit, mogelijkheid tot open voegen en de creatie van geïntegreerde zitplaatsen (bijv. ter hoogte van de tribunes).

- **Identiteit en signalisatie**

  Er wordt een grafische taal en signalisatie voorzien voor de ingangen: woontorens, crèche, wijkhuis, enz.

4. **Een inclusieve plein, overdag en 's nachts**

   - De bestaande voorzieningen aanvullen (multisportterrein en speeltoestellen)
   - De speelzone herorganiseren en integreren in haar omgeving

5. **De fiets- en voetgangers toegankelijkheid tussen Stalingrad en de Marollen verbeteren**

   Veiliger kruispunt Fontein – Nieuwland

6. **Een gezellige verblijfsruimte creëren rond de ingangen**

   - Meer beplanting, zitplaatsen en fietsbeugels.
   - Aangepaste en veilige verlichting.

ORGANISATIESCHEMA

Het organisatieschema maakt onderscheid tussen drie types wegen (zie plan):

- Berijdbare wegen die ook toegankelijk zijn voor fietsen
- Fiets- en voetgangerswegen
- Voetgangerspaden

Het organisatieschema onderscheidt bovendien de volgende zones (zie ook het plan + details per zone):

- Een ontmoetings- en speelruimte met waterstralen in het centrum van de plein
- Het multisportterrein, omringd door:
  - Links, een groen amfitheater (kant van de Wasserijstraat)
  - Rechts, tribunes
  - Aan de kant van de woontoren, een begroeide talud (regen-tuintje)
  - Aan de kant van de crèche, een 'tuin onder het bladerdak'
- Een begroeide talud die de verbinding vormt tussen de 'tuin onder de boomkruinen' en:
  - Het voorplein van de crèche
  - Het voorplein van het Buurthuis Krakeel, voor hetwelk zich bevindt:
- Het geluidskunstwerk van de BGHM, vlakbij het groene amfitheater
- Een street workout-zone op de hoek van de Wasserijtraat en Nieuwland

- De inkomzones van de gebouwen
- Het « bosje »
- De speelzone, die:
    - Uitgebreid wordt (richting het bosje)
    - Sterker verbonden wordt met het gelijkvloers van de woontoren
    - Afgescheiden wordt van de Vanderhaegenstraat door:
- Een voetgangerspad en een groene bufferzone

Wat betreft de parkeersituatie in de wijk geeft Cécile aan dat de schets voorziet in een herorganisatie van de parkeerplaatsen, terwijl het huidige aantal gereglementeerde parkeerplaatsen behouden blijft.

Véronique Lechien voegt eraan toe dat de huidige parkeerdruk gedeeltelijk te verklaren is door een verschuiving van voertuigen wegens de werken aan metrolijn 3 in de Stalingradstraat. Ze benadrukt ook dat de nieuwe bepalingen van het Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) een vermindering van het aantal parkeerplaatsen op straat opleggen bij projecten voor herinrichting van de openbare ruimte. In die zin vormt het behouden van het huidige aantal plaatsen al een ambitieuze doelstelling.

Ten slotte blijkt uit een analyse van de gegevens van het AHC Krakeel dat slechts 225 van de 787 huishoudens in het perimetergebied (28 %) beschikken over een bewonersparkeerkaart, terwijl er 969 parkeerplaatsen op straat in de sector zijn geregistreerd.

4. Aan tafel: geef uw mening! (laatste participatieve workshop rond de schets)

Tijdens de pauze konden de deelnemers hun mening geven over de schets. Hieronder de belangrijkste opmerkingen:

📍 Volledige site / algemene opmerkingen

- Circulatie: hinder en gevoel van onveiligheid door auto's die over de ruimte rijden (n=1).
- Veiligheid: vraag naar meer veiligheid en toezicht (vandalisme, schade) (n=2).
- Mobiliteit: wens voor een Villo!-station op of nabij de site (n=1).
- Referentie / inspiratie: het Kleine Zavel werd genoemd omwille van zijn netheid en gevoel van veiligheid (n=1).

📍 Ingangen & pleinen (woningen, crèche, buurthuis)

- Fietsbeugels: positief onthaal van het idee om meer fietsbeugels te voorzien (n=1).
- Banken voor de ingangen: vragen rond gebruik en toezicht van de banken (n=1).

- **Groen amfitheater & tribunes**
  - Groen amfitheater: voorstel goed ontvangen, concept wordt gewaardeerd (n=1).
- **Begroeide talud (kant crèche)**
  - Talud aan crèchezijde: inrichting wordt positief beoordeeld (n=2).
- **Waterspel & meeting point**
  - Waterstralen: krijgen bijkomende steun / extra positieve reacties (n=2).
- **Street workout**
  - Te renoveren of te verplaatsen: huidig toestel vervangen en optioneel optrekstangen plaatsen nabij het sportterrein (n=1).
- **Multisportterrein**
  - Gewenste verbetering: terrein te smal bevonden, kabels al beschadigd, 'kooi-effect' moet worden aangepakt (n=1).
  - Banken: metalen banken als minder geschikt beoordeeld, voorstel om ze te verwijderen en het terrein te verbreden aan de zijde van de talud (n=1).
  - Referentie: streven naar een inrichting vergelijkbaar met die van het Brigittinen-terrein (n=1).
- **Vanderhaeghenstraat**
  - Activeren en schoonmaken van de 'dode hoek' aan de kant van het Archief / Vanderhaeghenstraat (n=1).
- **Het bosje**
  - Comfort: de beboste zone beter inrichten en zitplaatsen voorzien (n=1).

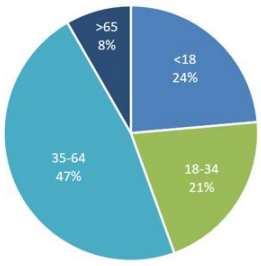
5. Wat u ons vertelde (terugkoppeling van de participatieve ateliers van 11/09 tot 02/10) (20')

Na de pauze presenteren Ine en Matthieu de eerste resultaten van de negen participatieve workshops die tussen 11 september en 2 oktober werden georganiseerd.

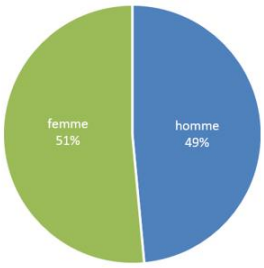
In totaal namen 68 deelnemers deel aan dit traject, goed voor een divers samengesteld panel bestaande uit:

- 35 vrouwen en 33 mannen

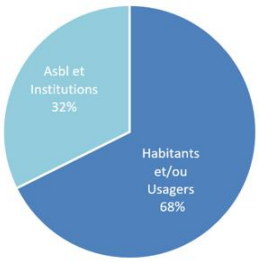
- Deelnemers uit alle leeftijdsgroepen van de wijk: kinderen en jongeren (12–16 jaar), jongvolwassenen (18–29 jaar), volwassenen (30–64 jaar) en senioren (65+)
- En verschillende profielen: bewoners, regelmatige gebruikers, verenigingen, institutionele actoren en leden van het omkaderend personeel.



Les différents **tranches d'âges** du public atteint



Le **genre** du public atteint



Le **profil** du public atteint

Ine benadrukt echter de ondervertegenwoordiging van meisjes jonger dan 18 jaar en personen ouder dan 65 jaar in de steekproef.

Er wordt voorgesteld om de "Filles de Terre-Neuve" te betrekken (projectdragers van de eerste editie van Made In Krakeel) en ook de meisjes die naar Jeugdcentrum Ren'Art komen te ontmoeten, in een niet-gemengde setting, om vrije expressie te bevorderen en hun verwachtingen beter te begrijpen.

Matthieu licht vervolgens de participatieve methodologie toe die tijdens de workshops werd gebruikt. Deze aanpak maakte het mogelijk om bijna 520 individuele opmerkingen te verzamelen, die alle zones van de schets bestrijken. Deze bijdragen vormen de basis voor een verfijnde kwalitatieve analyse van de verwachtingen en percepties van de deelnemers.

De uitwisselingen werden opgebouwd rond vier hoofdthema's, die als kader dienen voor de analyse van het project.

- Veiligheid: verlichting, circulatie, sociale controle, gevoel van vertrouwen
- Omgeving: vergroening, biodiversiteit, thermisch comfort, groenzones
- Identiteit: sfeer, collectief geheugen, herkenningspunten, symbolische toe-eigening
- Voorzieningen: diversiteit, toegankelijkheid, afstemming op het gebruik, functionele noden

Om de gesprekken te ondersteunen werden thematische kaarten gebruikt:

- Voorzijde: een vereenvoudigde definitie van het thema, om een gemeenschappelijke woordenschat en gedeeld begrip te creëren.

- Achterzijde: de aandachtspunten uit eerdere participatieve projecten – waaronder de *Herwaardering van de openbare buurtruimten* (SoHab, Bravvo, ESA Saint-Luc – CQD Marollen 2023) en de *Diagnose van het AHC Krakeel 2024* – met daarbij de vermelding of elk punt al dan niet in de schets werd meegenomen. De achterzijde bevatte ook open vragen om het gesprek te stimuleren.

Tot slot presenteren Ine en Matthieu voor elke zone van de schets de belangrijkste conclusies en kernpunten die uit de participatieve workshops naar voren kwamen.

6. Vragen

Aan het einde van de presentatie werden er geen vragen gesteld door de deelnemers.