Vertaling NL protocolakkoord

Informatie-uitwisseling tussen

het Openbaar Ministerie, politie en gemeente

Inhoudsopgave

Artikel 1 : Voorwerp 8
Artikel 2 : Toepassingsgebied 8
Artikel 3 : Finaliteit 10
Artikel 4 : Operationalisering van de gerechtelijke informatie-uitwisseling 10
Artikel 5 : Engagement van de partijen 11
Artikel 6 gegevensverwerking 12
Artikel 7 Bijlage aan de politieverordening 12
Artikel 8 Geldigheidsduur en opzegtermijn 13

Protocolakkoord tussen de procureur des Konings, de arbeidsauditeur, politie en de gemeenten van het gerechtelijk arrondissement ..... in het kader van gemeentelijke integriteitsonderzoeken met oog op de bestuurlijke aanpak van ondermijnende criminaliteit

Finaliteit

De ondermijnende criminaliteit nestelt zich in de legale economie en ontwricht de samenleving. Bepaalde ondernemingen worden gebruikt als witwasvehikels en aangewend voor illegale handel. De bestrijding van ondermijnende criminaliteit behoeft een multidisciplinaire aanpak waarbij de bestuurlijke en de strafrechtelijke aanpak, rekening houdende met de specifieke eigenschappen en finaliteit van elke aanpak, complementair zijn.

De wet van 15 januari 2024 betreffende de gemeentelijke bestuurlijke handhaving, de instelling van een gemeentelijk integriteitsonderzoek en houdende oprichting van een Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen (hierna: "Wet Gemeentelijke Bestuurlijke Handhaving"), gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 7 februari 2024, heeft het bestaand wettelijk kader aangevuld door te voorzien in bijkomende instrumenten voor gemeenten om ondermijnende criminaliteit te bestrijden op lokaal niveau: een gemeentelijk integriteitsonderzoek en de oprichting van een Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen (DIOB) en een Arrondissementeel Informatie- en Expertisecentrum (ARIEC).

In het kader van deze integriteitsonderzoeken en met het oog op een betere informatiepositie van de lokale besturen voorziet de wet in informatie-uitwisseling tussen verschillende actoren die actief inzetten op de aanpak van ondermijnende criminaliteit, namelijk de gemeenten, de geïntegreerde politie (incl. ARIEC), het openbaar ministerie, DIOB en de verschillende controle- en inspectiediensten die deze laatste kan bevragen.

De Wet Gemeentelijke Bestuurlijke Handhaving voorziet daarbij expliciet in de mogelijkheid voor de gemeenten om de gerechtelijke overheden te bevragen en de verplichting om dienaangaande een protocolakkoord te sluiten tussen de gemeenten en de bevoegde procureur des Konings.[1] Gelet op de aard van de strafbare feiten voorzien in artikel 119*ter*, §10, 5de lid van de Nieuwe Gemeentewet en de criminaliteitsfenomenen (sociale fraude, mensenhandel, …) die ze wil bestrijden, is het noodzakelijk dat onderhavig protocol zowel wordt ondertekend door de bevoegde procureur des Konings, als door de bevoegde arbeidsauditeur.

Dit maakt voorwerp uit van het protocol.

[1] Artikel 35 van de wet van 15 januari 2024 (art. 119*ter*, §16 NGW).

Doelstellingen van het protocol informatie-uitwisseling in het kader van gemeentelijke integriteitsonderzoeken

De gemeentelijke bestuurlijke handhaving stelt de gemeentelijke overheden in staat criminele inmenging in legale economische structuren te identificeren en te bestrijden.

Dit protocol regelt de wijze waarop gerechtelijke informatie wordt uitgewisseld tussen de gemeenten, de politionele overheden en het Openbaar Ministerie, in het kader van gemeentelijke integriteitsonderzoeken, uitsluitend binnen het kader van art. 119*ter* van de Nieuwe Gemeentewet.

De gemeenten hebben als taak de openbare orde op hun grondgebied te handhaven. De gemeentelijke overheid is belast met het nemen van alle bestuurlijke politiemaatregelen om de veiligheid van personen en goederen op haar grondgebied te vrijwaren. Met dit protocol krijgen de gemeenten een betere informatiepositie teneinde de criminele inmenging in de legale economische structuren te bestrijden.

Opdat de bestuurlijke aanpak van ondermijnende criminaliteit succesvol kan zijn, dienen de lokale overheden immers gebruik te kunnen maken van betrouwbare, degelijke informatie zodat zij hun bestuurlijke beslissingen naar behoren kunnen motiveren.

De partijen binnen dit protocol zijn bereid relevante informatie aan te reiken zodat ondermijnende criminaliteit beter geïdentificeerd en bestreden kan worden. Samenwerking en informatie-uitwisseling tussen de gerechtelijke, politionele en administratieve overheden zal leiden tot een geïntegreerde en integrale aanpak van “ondermijnende criminaliteit”, waarvan de definitie is omschreven in artikel 2, 6° van de Wet Gemeentelijke Bestuurlijke Handhaving.

Juridische grondslagen

Gelet op de Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad. (hierna 'richtlijn (EU) 2016/680');

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming). (hierna 'verordening (EU) 2016/679');

Gelet op artikel 21*bis* van het Wetboek van Strafvordering;

Gelet op artikel 1380 van het Gerechtelijk Wetboek;

Gelet op de Wet op het politieambt van 5 augustus 1992, en in het bijzonder de artikelen 5/1, 5/2, 14, 15, 44/1, 44/5 en 44/11/7;

Gelet op de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur

Gelet op de Wet van 30 juli 2018 betreffende de verwerking van persoonsgegevens;

Gelet op de Wet van 15 januari 2024 betreffende de gemeentelijke bestuurlijke handhaving, de instelling van een gemeentelijk integriteitsonderzoek en houdende oprichting van een Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen en in het bijzonder artikel 35;

Gelet op het Koninklijk besluit van 22 april 2024 betreffende de economische sectoren en activiteiten op basis waarvan een politieverordening kan worden uitgevaardigd overeenkomstig artikel 119*ter* van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op artikel 119*ter* van de Nieuwe Gemeentewet en in het bijzonder §16;

Partijen

Tussen de volgende partijen :

1) Het ***Openbaar Ministerie*** van het gerechtelijk arrondissement Brussel, vertegenwoordigd door:
    - **Julien Moinil**, procureur des Konings bij de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel, gevestigd te Brussel en;
    - **Brecht Speybrouck**, arbeidsauditeur in het ressort Brussel, gevestigd te Brussel;
2) De ***gemeente Brussel***, vertegenwoordigd door de burgemeester **Philippe Close** en de Gemeentesecretaris **Emilie Dupont**;
3) De ***lokale politiezone Brussel-Hoofstad-Elsene***, vertegenwoordigd door **Michel Goovaerts**, korpschef;
4) De ***coördinatie- en steundirectie van de federale politie*** (CSD) van het gerechtelijk arrondissement Brussel, (waarvan het ARIEC onderdeel uitmaakt), vertegenwoordigd door **Hoofdcommissaris Jean-Noël lecomte (waarnemend)**
5) De ***gerechtelijke directie van de federale politie*** (FGP) van het gerechtelijk arrondissement Brussel, vertegenwoordigd door **Hoofdcommissaris Eric Jacobs**

wordt een **protocolakkoord in het kader van gemeentelijke integriteitsonderzoeken zoals voorzien in artikel 119*ter*, §16 van de Nieuwe Gemeentewet** (hierna afgekort **"protocol"**) afgesloten, waarvan de draagwijdte hierna nader wordt omschreven.

Indien het protocol wordt uitgebreid met nieuwe partners, wordt dit als bijlage aan huidig protocol gevoegd.

Inhoudelijke bepalingen

Artikel 1 : Voorwerp

§ 1. Dit protocol organiseert het verzamelen en het uitwisselen van gerechtelijke informatie en het verwerken van gegevens tussen de partijen in het kader van de gemeentelijke integriteitsonderzoeken zoals omschreven in art. 119*ter* van de Nieuwe Gemeentewet , met respect voor de geldende normen.

§ 2. De bestuurlijke aanpak van ondermijnende criminaliteit maakt deel uit van de taak van gemeenten om de openbare orde op hun grondgebied te handhaven. De bestuurlijke aanpak van ondermijnende criminaliteit die tot doel heeft criminele inmenging in legale structuren te bestrijden, bestaat complementair naast de strafrechtelijke aanpak, die erop gericht is misdrijven te voorkomen, te ontdekken, te vervolgen, te laten veroordelen en de straffen ervoor te laten uitvoeren. Dit protocol laat toe om vanuit de bestuurlijke aanpak een gemeentelijk integriteitsonderzoek uit te voeren zonder het strafrechtelijk onderzoek (opsporings- of gerechtelijk onderzoek) in het gedrang te brengen.

§ 3. De gemeente kan in het kader van de gemeentelijke integriteitsonderzoeken de gerechtelijke en politionele overheden bevragen.[2] De gerechtelijke overheden bezorgen – binnen de grenzen van de toepasselijke wetgeving – gerechtelijke informatie over personen die voorwerp uitmaken van de gemeentelijke integriteitsonderzoeken.

§4. Gemeenten die dit protocol ondertekenen, engageren zich ongunstige bestuurlijke beslissingen ten gevolge van een gemeentelijk integriteitsonderzoek overeenkomstig art. 119*ter*, §8 en §9 van de Nieuwe Gemeentewet over te maken aan het Openbaar Ministerie.

Artikel 2 : Toepassingsgebied

§ 1. De gemeentelijke integriteitsonderzoeken – en de in dit kader uitgewisselde informatie – hebben uitsluitend betrekking op de vestiging of uitbating van publiek toegankelijke inrichtingen, actief binnen de economische sectoren en activiteiten, waarvoor gemeenten een politieverordening kunnen uitvaardigen, overeenkomstig art. 119*ter* Nieuwe Gemeentewet en op grond van het koninklijk besluit bedoeld in artikel 6, §3 van de Wet Gemeentelijke Bestuurlijke Handhaving.

§ 2. De gemeentelijke integriteitsonderzoeken – en de in dit kader uitgewisselde informatie – hebben betrekking op de natuurlijke of rechtspersonen die in rechte of in feite belast (zullen) zijn met de uitbating van publiek toegankelijke inrichtingen waar economische activiteiten (zullen) plaatsvinden.[3]

[2] Art. 119*ter*, §6, 2°, 6° en 7° van de Nieuwe Gemeentewet.

[3] Art. 119*ter*, §2 en §5 van de Nieuwe Gemeentewet.

Mits bijkomende motivering van de gemeente kan het integriteitsonderzoek uitgebreid worden naar:[4]

- natuurlijke personen of rechtspersonen aan wie de persoon die in rechte of in feite is of zal belast zijn met de uitbating, leiding geeft of heeft gegeven;
- natuurlijke personen of rechtspersonen die in rechte of in feite een dominante positie innemen tegenover de persoon die in rechte of in feite is of zal zijn belast met de uitbating;
- natuurlijke personen of rechtspersonen die direct of indirect vermogen verschaffen of hebben verschaft aan de persoon die in rechte of in feite is of zal zijn belast met de uitbating;
- elke andere natuurlijke persoon of rechtspersoon die in rechte betrokken is bij de vestiging of uitbating.

Deze uitbreiding is slechts mogelijk indien voormelde personen één of meerdere strafbare feiten, waarvan sprake onder §4, hebben gepleegd of indien ten aanzien van hen gegronde vermoedens bestaan dat zij één of meerdere van deze strafbare feiten hebben gepleegd of zullen plegen.

§ 3. Onder "gerechtelijke gegevens" of "gegevens van gerechtelijke aard" wordt in dit protocol begrepen: persoonsgegevens en informatie, aanwezig bij gerechtelijke overheden zoals openbaar ministerie en onderzoeksrechter hetzij aanwezig bij politie of andere opsporingsdiensten en toezichthouders[5], die betrekking hebben op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten[6] of de tenuitvoerlegging van straffen[7].

§ 4. De gerechtelijke informatie-uitwisseling binnen dit protocol beperkt zich tot de strafbare feiten opgenomen in art. 119*ter*, §10, vijfde lid van de Nieuwe Gemeentewet en zoals toegevoegd in bijlage aan dit protocol.

§ 5. De gerechtelijke informatie-uitwisseling binnen dit protocol beperkt zich tot de persoonsgegevens die door de gerechtelijke overheden zijn verwerkt in de 5 jaar voorafgaand[8] aan de adviesaanvraag in het kader van het gemeentelijk integriteitsonderzoek.

[4] Art. 119*ter*, §5, derde lid van de Nieuwe Gemeentewet.

[5] Met een handhavingsdienst wordt een toezichthouder bedoeld die de naleving van regelgeving controleert aan de hand van toezichtsbevoegdheden. Met een opsporingsdienst wordt een dienst bedoeld die misdrijven opspoort en gebruik kan maken van opsporingsbevoegdheden.

[6] Strafbare feiten onderscheiden zich van exclusief administratief sanctioneerbare inbreuken.

[7] Daarmee wordt de informatie en persoonsgegevens voor doeleinden van gerechtelijke politie bedoeld (art. 44/5 §3 WPA) aanwezig in de bestaande politionele gegevensbanken zoals voorzien in de artikelen 44/1 tot en met 44/11/13 WPA maar evenzeer persoonsgegevens en informatie aanwezig bij handhavingsdiensten of inspectiediensten die betrekking hebben op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen.

[8] Uit het wetsontwerp dd. 08.02.2023 (Kamer, 2022-2023, 08.02.2023, nr. 55 3152/001, pag. 34) blijkt dat de wetgever voor deze beperking in de tijd het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit van 21 oktober 2022 (randnummer 67) en het Controleorgaan op de politionele informatie van 8 november 2022 (randnummer 11.5) volgt waarin wordt benadrukt dat geen gebruik kan worden gemaakt van eender welke persoonsgegevens gelieerd aan feiten die meer dan 5 jaar oud zijn op de datum van de adviesaanvraag.

Artikel 3 : Finaliteit

§ 1. De in het kader van de gemeentelijke integriteitsonderzoeken uitgewisselde informatie wordt verwerkt door de gemeenten als verwerkingsverantwoordelijken overeenkomstig art. 119*quater* van de Nieuwe Gemeentewet.

De partijen engageren zich informatie uit te wisselen rekening houdend met en overeenkomstig art. 119*ter* van de Nieuwe Gemeentewet.

In voorkomend geval en overeenkomstig art. 119*ter*, §8, §9 en §10 van de Nieuwe Gemeentewet kan de uitgewisselde informatie na afloop van het integriteitsonderzoek door de lokale overheid aangewend worden ter motivering van een bestuurlijke beslissing tot weigering, schorsing of opheffing van een vestigings- of uitbatingsvergunning of tot sluiting van een inrichting.

§2.De partijen, hun vertegenwoordigers en gedelegeerden zijn gebonden door het beroepsgeheim.[9]

Artikel 4 : Operationalisering van de gerechtelijke informatie-uitwisseling

§ 1. In het kader van de gemeentelijke integriteitsonderzoeken heeft de gemeente de mogelijkheid de gerechtelijke overheden te bevragen.[10]

De partijen komen overeen dat de gemeenten geen gebruik zullen maken van de mogelijkheid om de gerechtelijke overheden rechtstreeks te bevragen maar hiervoor beroep zullen doen op het ARIEC. Overeenkomstig art. 119*ter*, §6, 6° van de Nieuwe Gemeentewet zal de consultatie van de gerechtelijke overheden via het ARIEC verlopen, die hiervoor de nodige digitale omgeving voorziet. Het ARIEC zal op basis van de haar beschikbare gegevens een alomvattend bestuurlijk verslag aan de gemeente bezorgen na voorafgaande toelating van de bevoegde gerechtelijke overheid.

§ 2. In het kader van de gemeentelijke integriteitsonderzoeken heeft de gemeente ook de mogelijkheid om de lokale politie te bevragen en/of het ARIEC te consulteren.[11]

[9] Zie artikel 30 Wet Gemeentelijke bestuurlijke Handhaving en 119ter §3 NGW.

[10] Art. 119*ter,* §6, 7° van de Nieuwe Gemeentewet.

[11] Art. 119*ter*, §6, 2° en 6° van de Nieuwe Gemeentewet.

Gelet op het feit dat ook de gevraagde politionele informatie doorgaans van gerechtelijk van aard zal zijn[12], komen de partijen overeen dat de lokale politie de gemeenten steeds zal doorverwijzen naar het ARIEC. Het ARIEC zal op basis van de haar beschikbare gegevens een alomvattend bestuurlijk verslag aan de gemeente bezorgen na voorafgaande toelating van de bevoegde gerechtelijke overheid.

§ 3. Wanneer de bevoegde gerechtelijke overheid een verzoek tot informatiedeling van het ARIEC ontvangt, zal aan dit verzoek binnen een redelijke termijn gevolg gegeven worden.

Door de informatie-uitwisseling van de gerechtelijke overheden met de gemeenten (via het ARIEC) staan de gerechtelijke overheden toe dat de gemeenten de met hen uitgewisselde gerechtelijke informatie aanwenden voor bestuurlijke handhaving zoals voorzien in art. 119*ter* van de Nieuwe Gemeentewet.

§ 4. De gemeentelijke overheden engageren zich overeenkomstig art. 119*ter,* §8 of §9 van de Nieuwe Gemeentewet om de beslissingen die ze nemen naar aanleiding van het integriteitsonderzoek, namelijk de beslissing tot weigering, schorsing of opheffing van de vestigings- of uitbatingsvergunning of de sluiting van de inrichting, zo spoedig mogelijk over te maken aan het Openbaar Ministerie.

§5. Partijen kunnen overeen komen om meer concrete arrondissementele afspraken over de operationalisering van de voorgaande bepalingen te omschrijven in een arrondissementeel addendum, te voegen als bijlage.

§6. Voor wat betreft de toepassing van artikel 119ter, §6, kan worden verwezen naar de omzendbrief nr. 04/2018 van het college van procureurs-generaal bij de hoven van beroep betreffende het casusoverleg en het beroepsgeheim.

Artikel 5 : Engagement van de partijen

§ 1. Bij het ondertekenen van dit protocol verbinden de partijen zich ertoe om binnen hun mogelijkheden maximaal informatie uit te wisselen die noodzakelijk is voor de uitvoering van hun taken in het kader van gemeentelijke integriteitsonderzoeken, zoals bepaald door de Wet Gemeentelijke Bestuurlijke Handhaving.

§ 2. De partijen engageren zich ertoe elkaar te informeren rekening houdend met hun respectievelijke bevoegdheden en binnen de grenzen van de toepasselijke wetgeving. Ze waarborgen de vertrouwelijkheid van deze informatie-uitwisseling buiten de toepassing van deze wet.

[12] Daarmee wordt de informatie en persoonsgegevens voor doeleinden van gerechtelijke politie bedoeld (art. 44/5 §3 WPA) aanwezig in de bestaande politionele gegevensbanken zoals voorzien in de artikelen 44/1 tot en met 44/11/13 WPA.

De beginselen van behoorlijk bestuur en het vertrouwensbeginsel vormen de kern van dit protocol.

De partijen engageren zich ertoe de informatie die hen wordt aangereikt te beheren overeenkomstig de toepasselijke wetgeving.

Elke inbreuk op het beroepsgeheim kan tot strafrechtelijke vervolging leiden zoals voorzien in artikel 458 van het Strafwetboek. Alle opgevraagde, uitgewisselde en bewaarde informatie op basis van dit protocol maakt voorwerp uit van het beroepsgeheim.

§ 3. De verbindingsmagistraten[13] en het ARIEC staan mee in voor het goede verloop van de informatie-uitwisseling in het kader van dit protocol en kunnen als partners gecontacteerd worden bij moeilijkheden in de toepassing van de wet of van dit protocol.

§ 4. Het parket van de procureur des konings en/of het arbeidsauditoraat engageert zich om in overleg te treden met het federaal parket, het parket-generaal of het auditoraat-generaal indien er bij deze overheden nuttige informatie voorhanden is die kan worden gedeeld binnen de doelstelling van onderhavig protocol.

Artikel 6 gegevensverwerking

§ 1. De verzameling, de uitwisseling en de bewaring van persoonsgegevens in het kader van de gemeentelijke integriteitsonderzoeken bevat verwerking van persoonsgegevens.

§ 2. In het kader van deze integriteitsonderzoeken is de gemeente verantwoordelijk voor de verwerking van persoonsgegevens.[14]

§ 3. Voor de toepassing van dit protocol gelden de regels inzake de verwerking van persoonsgegevens zoals ingeschreven in de Wet Gemeentelijke Bestuurlijke Handhaving en de specifieke regelgeving omtrent deze materie.

Artikel 7 Bijlage aan de politieverordening

§ 1. Dit protocol wordt als bijlage toegevoegd aan alle politieverordeningen die door de gemeenteraad zijn aangenomen en die overeenkomstig art. 119*ter* van de Nieuwe Gemeentewet voorzien in een gemeentelijk integriteitsonderzoek.

§ 2. Dit protocol treedt in werking van zodra de politieverordeningen, waarvan dit protocol deel uitmaakt, van kracht zijn.

[13] Koninklijk besluit van 11 november 2024 betreffende de aanstelling van de verbindingsmagistraat en de toezichtsmagistraat van de Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen, *BS* 22 november 2024.

[14] Art. 119*ter*, §2 van de Nieuwe Gemeentewet.

§ 3. Het protocol zal – analoog aan de toepassing van de Wet Gemeentelijke Bestuurlijke Handhaving – na twee jaar geëvalueerd worden.[15] Indien noodzakelijk kan dit protocol gewijzigd worden. Dit gebeurt schriftelijk en in onderling overleg tussen de partijen.

Artikel 8 Geldigheidsduur en opzegtermijn

Dit protocol geldt voor onbepaalde duur vanaf haar ondertekening. Het kan worden opgezegd door elk van de partijen mits inachtneming van een opzegtermijn van 1 maand.

Opgemaakt te Brussel, op 3 april 2026

Handtekeningen

Procureur des Konings

Meneer Julien Moinil

Arbeidsauditeur

Meneer Brecht Speybrouck

Burgemeester van de gemeente

Philippe Close

Gemeentesecretaris

Emilie Dupont

Korpschef van de lokale politiezone

Michel Goovaerts

Bestuurlijk directeur-coördinator federale politie

Meneer de hoofdcommissaris Jean-Noël Lecomte (waarnemend)

Gerechtelijk directeur federale politie

Meneer de hoofdcommissaris Eric Jacobs

[15] Art. 48 Wet Bestuurlijke Handhaving.

Bijlagen

1. Arrondissementeel addendum (facultatief)

2. Lijst van **strafbare feiten** zoals opgenomen in art. 119*ter*, §10, vijfde lid van de Nieuwe Gemeentewet :

1° terrorisme, zoals bedoeld in artikel 137 van het Strafwetboek, of de **financiering van terrorisme**, zoals bedoeld in artikel 3 van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten;

2° witwassen van geld, zoals bedoeld in artikel 2 van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten;

3° heling, zoals bedoeld in artikel 505 van het Strafwetboek;

4° georganiseerde criminaliteit, met name het geheel van misdrijven gepleegd door een criminele organisatie, zoals bedoeld in artikel 324bis van het Strafwetboek;

5° illegale drughandel, zoals bedoeld in de artikelen 2, 2bis, 2quater, eerste lid, 4°, en 3 van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen worden gebruikt voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen;

6° illegale handel in wapens, goederen en koopwaren met inbegrip van antipersoonsmijnen en/of submunitie, zoals bedoeld in artikel 8 van de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van en de bestrijding van illegale handel in wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik of voor ordehandhaving dienstig materieel en daaraan verbonden technologie;

7° mensensmokkel, zoals bedoeld in artikel 77bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

8° mensenhandel, zoals bedoeld in de artikelen 433quinquies tot en met 433octies van het Strafwetboek;

9° exploitatie van ontucht of prostitutie van een minderjarige, zoals bedoeld in de artikelen 417/33 en 417/34 van het Strafwetboek;

10° illegaal gebruik bij dieren van stoffen met hormonale werking of illegale handel in dergelijke stoffen, zoals bedoeld in de artikelen 3, 4, 5 en 10 van de wet van 15 juli 1985 betreffende het gebruik bij dieren van stoffen met hormonale, anti-hormonale, beta-adrenergische of produktie-stimulerende werking;

11° illegale handel in menselijke organen of weefsels, zoals bedoeld in boek II, titel VIII, hoofdstuk IIIter/1, van het Strafwetboek;

12° fiscale fraude, zoals bedoeld in de artikelen 449 en 450 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, artikel 73 en 73bis van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde en het witwassen van sommen afkomstig van deze fiscale fraude zoals bedoeld in artikel 505, eerste lid, 2°, 3° en 4°, van het Strafwetboek, na herhaling van de inbreuk, en ernstige fiscale fraude, zoals bedoeld in artikel 449, tweede lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en artikel 73, tweede lid van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde;

13° sociale fraude, zoals bedoeld in artikel 1, § 1, van het Sociaal Strafwetboek, na herhaling van de inbreuk, en ernstige sociale fraude, zoals bedoeld in de artikelen 230 tot 235 van het Sociaal Strafwetboek;

14° verduistering door personen die een openbare functie uitoefenen, zoals bedoeld in de artikelen 240, 241, 242, 243 en 245 van het Strafwetboek, en corruptie, zoals bedoeld in de artikelen 246, 247, 248 en 249 van het Strafwetboek;

15° milieucriminaliteit, met name opzettelijk gepleegde inbreuken op de reglementering met als gevolg aanzienlijke en ernstige schade voor het biotoop en/of voor de fauna en/of flora en/of voor één of meerdere personen of waarbij dit gevolg zich dreigt voor te doen;

16° namaking van muntstukken of bankbiljetten, namaking of vervalsing van zegels, stempels en merken en valsheid in geschriften, in informatica en in telegrammen, zoals bedoeld in boek 2, titel III, hoofdstukken I, II, III en IV, van het Strafwetboek;

17° namaak van goederen, zoals bedoeld in de artikelen XI.60, XI.155 en XV.100 en XV.103 van het Wetboek van economisch recht;

18° diefstal, zoals bedoeld in boek 2, titel IX, hoofdstuk 1 en hoofdstuk 1bis, van het Strafwetboek;

19° afpersing, zoals bedoeld in artikel 470 van het Strafwetboek;

20° informaticabedrog, zoals bedoeld in artikel 504quater van het Strafwetboek;

21° voedsel- en geneesmiddelencriminaliteit, met name opzettelijk gepleegde inbreuken op de reglementering met als gevolg dat de gezondheid van mensen en/of van dieren op ernstige wijze bedreigd of aangetast wordt;

22° vermenging van levensmiddelen, zoals bedoeld in de artikelen 454 tot 457 van het Strafwetboek;

23° misdrijven die verband houden met insolventie, zoals bedoeld in de artikelen 489 tot 490quater van het Strafwetboek;

24° misbruik van vertrouwen, oplichting en bedriegerij, zoals bedoeld in de artikelen 491 tot 504 van het Strafwetboek;

25° inbreuken op het beroepsverbod voor gefailleerden, zoals bedoeld in koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 betreffende het rechtelijk verbod aan bepaalde veroordeelden en gefailleerden om bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen, en artikel XX.234 van het Wetboek van economisch recht;

26° misbruik van andermans kwetsbare toestand door de verkoop, verhuur of terbeschikkingstelling van goederen met de bedoeling een abnormaal profijt te realiseren, zoals bedoeld in artikel 433decies van het Strafwetboek;

27° aantasting van de seksuele integriteit, zoals bedoeld in artikel 417/7 van het Strafwetboek;

28° verkrachting, zoals bedoeld in de artikelen 417/11 tot 417/22 van het Strafwetboek;

29° benaderen van minderjarigen voor seksuele doeleinden, zoals bedoeld in artikel 417/24 van het Strafwetboek;

30° seksuele uitbuiting van minderjarigen met het oog op prostitutie, het vervaardigen of verspreiden van beelden van seksueel misbruik van minderjarigen, pooierschap en verzwaard misbruik van prostitutie, zoals bedoeld in de artikelen 417/25 tot 417/38, 417/44 en 417/45, 433quater/1 en 433quater/4 van het Strafwetboek;

31° misdaden met betrekking tot het nemen van gijzelaars, zoals bedoeld in artikel 347bis van het Strafwetboek;

32° bedreigingen met een aanslag op personen of op eigendommen en valse inlichtingen betreffende ernstige aanslagen, zoals bedoeld in de artikelen 327 tot 330 van het Strafwetboek;

33° bedreigingen met kernmateriaal, met biologische wapens of chemische wapens, zoals bedoeld in artikel 331bis van het Strafwetboek.