

# ***Verslag van de bijeenkomst van de Algemene Vergadering van de Cultuurraad Stad Brussel, op zondag 21 november, om 11 uur in Horloge du Sud, Troonstraat 141 in Elsene.***

## **Aanwezigen:**

zie bijlage.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom. Plaats en uur van deze bijeenkomst zijn uitzonderlijk, omdat de gelegenheid zich voordeed om aan te sluiten op het Stedelijk Platform. Dit platform sluit immers aan op de inhoudelijke lijn die de raad al een tijdje volgt, mbt het werken in publieke ruimte.

## **1. Goedkeuring van het verslag van de vorige vergadering**

Dit verslag wordt met algemene stemmen goedgekeurd.

## **2. Aanvaarden nieuwe leden**

De Algemene Vergadering aanvaard volgende nieuwe leden:

1. Oxfam wereldwinkel Laken – vertegenwoordiger Monik Gonnissen
2. Pasar Jette – Laken – vertegenwoordiger Annie Jacobs
3. De Morgenstar – Vertegenwoordiger Jean De Groef
4. Koninklijke Vlaamse Bond van Postzegelverzamelaars – vertegenwoordiger Etienne Van Nyverseel
5. KAV Laken Centrum – vertegenwoordiger Annie Jacobs
6. Wzc de Overbron – vertegenwoordiger José Puttemans-Goos
7. Bruksellive vzw vertegenwoordiger Lukas Van Broeck
8. Jeugdtoneel 2000 – vertegenwoordiger Luc Van Volsem
9. Okra Mutsaard vertegenwoordiger Jeanne Jossart
10. Actie voor Internationale Ontwikkeling – vertegenwoordiger Elizabeth Rodriquez Baidivia
11. Vzw De Bruurtwinkel – vertegenwoordiger Sara Van Hoyland
12. Parochie Haren – vertegenwoordiger Lucienne Maes
13. Davidsfonds Evere- Haren – vertegenwoordiger Henri De Schouwer
14. D'Effekt – vertegenwoordiger Sarah Delafortrie
15. The Brussels Concertband – vertegenwoordiger Erik Hernalsteen
16. KAV Haren – vertegenwoordiger Francine Peeters
17. Kerkgemeenschap OLV Laken – vertegenwoordiger Yvonne De Jonckheere

## **3. Aanstellen van leden van het Dagelijks Bestuur en de adviesgroep**

De Algemene Vergadering duidt Christa Huijgens aan als lid van het Dagelijks Bestuur. In de Adviesgroep is er nog een vacature, omdat Klaas Debacker ontslag heeft genomen. Geïnteresseerden kunnen zich kandidaat stellen. De volgende Algemene Vergadering zal dan een vervanger aanduiden.

## **4. Wijziging statuten – advies.**

De Cultuurraad heeft aan de Stad een subsidie gevraagd om zijn werking te kunnen bekostigen. Het gaat om kleine uitgaven (drank, sprekers, ...) ter gelegenheid van vergaderingen. Voor de ontvangst van deze subsidie wil de raad een rekening openen, maar dit kan alleen maar indien een aantal technische aanpassingen aan de statuten worden doorgevoerd.

Zo dient in artikel 1 het adres van de cultuurraad gespecificeerd te worden. Daarnaast moet een clause worden opgenomen, die maakt dat de leden van de raad bij vertrek geen aanspraak kunnen maken op de goederen van de cultuurraad. Concreet betekent dit dat, na wijziging artikel 1 van de statuten er als volgt uitziet:

*ART. 1: De gemeenteraad van Brussel richt de 'Cultuurraad Stad Brussel' op. Deze Raad heeft zijn zetel in het stadhuis van Brussel, Grote Markt zn in 1000 Brussel. De Raad zal ten laatste zes maand na de installatie van de door gemeenteraadsverkiezingen vernieuwde gemeenteraad opgeheven worden, en opnieuw aangesteld door deze vernieuwde gemeenteraad. De gemeenteraad keurt de statuten van de Cultuurraad goed, of wijzigt ze, na een positief advies geformuleerd door de Algemene Vergadering van de Cultuurraad..*

Bovendien wordt een bijkomend artikel toegevoegd:

ART. 23

*De leden en hun eventuele rechtsopvolgers hebben geen deel in het vermogen van de vereniging, hebben geen recht op een aandeel in de behaalde winsten en kunnen geen opbrengsten halen uit de vereniging waardoor zij zich individueel verrijken. Bij uittreding, uitsluiting of overlijden kunnen zij nooit teruggave of vergoeding vorderen voor gestorte bijdragen of gedane inbrengen. Bij ontbinding van de vereniging, om welke reden ook, moet het vermogen van de vereniging worden bestemd tot een doel dat aansluit bij het doel van de vereniging en mag het niet worden uitgekeerd aan de leden.*

De Algemene Vergadering adviseert de gemeenteraad om de statuten in deze zin aan te passen.

## **5. Inhoudelijk gedeelte werken in publieke ruimte.**

Werken in de publieke ruimte – voorbeelden uit de praktijk.

Import-Export-Architecten zetten een aantal voorbeelden op een rij van culturele activiteiten in de publieke ruimte. De uiteenzetting gaat in op de verschillende functies die een stad combineert, en de manier waarop kunst en cultuur daarop intervenueert. Het succes van culturele activiteiten in publieke ruimte is vaak afhankelijk van de mate waarin aansluiting wordt gevonden bij de verwachtingen van de bewoners. De presentatie die bij deze uiteenzetting hoorde, wordt als bijlage bij dit verslag gevoegd.

Bespreking in werkgroepen:

Werkgroep 1 – het standpunt van de culturele organisatie: waarom beslist een culturele organisatie om activiteiten in de publieke ruimte te organiseren? Wat zijn de voor- en nadelen? Is werken in de culturele ruimte per definitie participatieverhogend?

Waarom doen we het:

Drempelverlagend, want je bereikt mensen met andere culturele achtergronden, voor wie de drempel te hoog is om binnen te stappen in een cultureel huis. Vaak is werken in publieke ruimte minder elitair. Je doorbreekt de dagelijkse sleur en het helpt om los te komen uit hokjesdenken. Vaak biedt de publieke ruimte meer artistieke vrijheid, en de 'vierde muur', die in een theater podium en publiek scheidt is op straat afwezig.

Pas je je aanbod aan?

De publieke ruimte is van iedereen. In Brussel betekent dat dat je aanbod open moet staan voor mensen die je taal niet begrijpen. Je moet ook kunnen inspelen op reacties uit het publiek.

Is werken in de publieke ruimte nuttig om cultuurparticipatie te verhogen?

Dit hangt af van de omgeving (publieke ruimte is niet noodzakelijk de straat: publieke ruimte is alle ruimte, die niet privé is). De mate van succes hangt af van de activiteit en het publiek. Je mag de lat niet te hoog leggen.

Werkgroep 2 – het standpunt van de bewoner. Hoe verzoen je de honderden culturele activiteiten op straat met de leefbaarheid van de stad? Wanneer wordt culturele animatie overlast? Hoe betrek je de buurt? Hoe beperk je de overlast tot een minimum?

Het probleem in Stad Brussel inzake publieke ruimte is dat enkele pleinen overbevraagd worden voor evenementen die niet onmiddellijk een meerwaarde hebben voor de buurt. Er wordt namelijk gekeken naar de meerwaarde voor het evenement in plaats van naar de meerwaarde voor de buurt. De centrale vraag houdt dus in: Hoe kunnen de buurtbewoners bij een evenement betrokken worden? Men moet hierbij een onderscheid kunnen maken tussen project en proces. Een project wordt als het ware gedropt in de publieke ruimte zonder een visie naar de buurt toe, de term proces daarentegen houdt in dat de buurt betrokken moet worden bij de opbouw van een project. In dit proces is het belangrijk om samen te onderhandelen, zowel de organisatoren van het project als de buurtbewoners, om tot een consensus te komen. Belangrijke spelers hierbij zijn lokaal verankerde organisaties, zoals schoolorganisaties, buurthuizen, handelaars, administratief gevestigde organisaties (jeugddiensten, cultuurdiensten, ...). Toch moet men hier de opmerking maken dat niet alle lokale organisaties leden tellen die ook tot de buurtbewoners behoren. Zo wonen handelaars of medewerkers van administratief gevestigde organisaties vaak niet waar ze wonen.

Als de buurt zich de publieke ruimte wil toe-eigenen, dan moet ze dus bij het proces van het project betrokken worden. Een uitdaging daarbij is de diversiteit van de buurt. Dé buurtbewoner bestaat namelijk niet, het is een mix aan talen, nationaliteiten, leeftijden, ... Men moet ook rekening houden

met de diversiteit van het project. Niet ieder project leent zich er gemakkelijk toe om de buurt erbij te betrekken.

De relatie met de overheid inzake publieke ruimte is moeilijk. Het is vooreerst niet altijd duidelijk wie er aangesproken moet worden als er problemen zijn. Daarnaast tracht de overheid zich ook de publieke ruimte toe te eigenen.

Werkgroep 3: tips en tricks – wat zijn leuke plekken om culturele activiteiten door te laten gaan?

Het centrum is het centrum. Hoedanook zal er altijd meer vraag zijn om culturele activiteiten te laten doorgaan in het centrum van de Stad (vijfhoek), gewoon omdat het centrum het centrum is, en die rol niet alleen vervult voor de Stad Brussel, maar ook voor andere gemeenten in het gewest. Dit neemt niet weg dat het aangewezen is dat organisatoren op zoek gaan naar de plek, die het meest geschikt is voor hun project, en dat is niet noodzakelijk het centrum. Zo worden voorbeelden gegeven van culturele activiteiten in het Klein Kasteeltje, op de Papenvest, aan de St Mariakerk, en in het jubelpark. In St. Gillis wordt een project geplaatst in die wijk, waar de Ecuadoriaanse gemeenschap vooral woont.

Globaal gezien kan in de Stad Brussel vrij veel, als het gaat over organiseren in publieke ruimte. Via een interdepartementeel overlegorgaan, het beheerscomité voor de publieke ruimte, wordt geprobeerd de grote toevloed aan culturele en andere activiteiten in publieke ruimte te stroomlijnen. Uiteindelijk is het wel het Schepencollege dat de beslissing neemt, na advies van het beheerscomité en de politie.

## **6. Slotwoord door Schepen De Hertog**

De schepen dankt in zijn slotwoord de cultuurraad voor zijn werking. Deze vergadering werd via RAB – BKO, de andere gemeenten, opengesteld voor een veel ruimer publiek. Buurt en wijkparticipatie staan centraal in het lokale cultuurbeleid van de Stad, en werken in de publieke ruimte stimuleert dat. Projecten, gerealiseerd rond het Poesjkinplein, de Masuistraat, de Begijnhofkerk enz. bevestigen deze stelling.

De verslaggever  
Peter Heyndrickx

Verslag werkgroepen: Christa Huijgens, Monika Van Steenbrugge, Peter Heyndrickx