



**PV 51 VAN DE VERGADERING VAN DE FIETSCOMMISSIE VAN DE STAD
BRUSSEL VAN 6 JANUARI 2016.**

Aanwezig :

ORGANISME	NAAM/VOORNAAM	E-MAIL
Stad Brussel – Kabinet Ampe	DANIELS Marc	Marc.daniels@brucity.be
Stad Brussel – Kabinet Ampe	EVERS Fanny	Fanny.Evers@brucity.be
Stad Brussel – Stedenbouw Openbare Ruimte - Mobiliteit	DANDROY Marianne	Marianne.Dandoy@brucity.be
Stad Brussel - Wegeniswerken	STEGEN Hugo	Hugo.Stegen@brucity.be
Polbru TRAT/T	BURY André	Andre_bury_polbrutat@msn.com
Polbru TRAT/Bikers	STEVENS David	david_stevens83@hotmail.com
LIGUE DES FAMILLES/GRACQ	DEKOSTER Jacques	j.dekoster@yahoo.fr
GRACQ National	CUIGNET Florine	Florine.cuignet@gracq.be
GRACQ Bruxelles	EGERICKX Guy	Guy.egerickx@skynet.be
FIETSERBOND	DE CLEEN Roel	roel@fietsersbond.be
BRUSSEL-MOBILITEIT	DEPOORTERE Frederik	fdepoortere@sprb.irisnet.be
CDH Bruxelles Centre	DOEMPKE Burckard	b.doempke@aiic.net
PRO VELO	VERSTRAETEN Florent	fverstraeten@provelo.org
EUCG	NIJS Frans	Frans.nijs@ec.europa.eu
BIVV	VANDEMEULEBROEK Felix	Felix.Vandemeulebroek@bivv.be

Excusés :

Stad Brussel - Schepen	Els AMPE	Els.Ampe@brucity.be
------------------------	----------	---------------------

1. Goedkeuring van het PV van vorige vergadering.

Het PV is goedgekeurd.

2. Circulatieplan van de Vijfhoek : verbetering van de veiligheid van de fietsers op de bestemmingslus (Fietsersbond)

Roel De Cleen herinnert eraan dat er tijdens de laatste fietscommissie beslist is dat een antwoord zou geformuleerd worden op de opmerkingen van de tabel die in juli is overgemaakt.

Marc Daniels antwoordt dat meerdere aanvragen nog niet behandeld zijn daar de oplossingen niet eenvoudig zijn en nog steeds bepaalde beslissingen vereisen. Voor wat betreft de kleine wijzigingen : deze zijn niet vergeten maar de diensten zijn onder druk gezet in het kader van talrijke andere dossiers.

Voor wat betreft de Van Arteveldestraat : de MIVB kondigt aan dat de bussen in twee richtingen zullen heringevoerd worden. Wat betekent dit werkelijk? Dit verzoek maakt deel uit van het busplan en de Stad heeft nog niet officieel haar advies gegeven.

Beslissing : het kabinet belooft dat een antwoord zal gegeven worden op de punten ingeschreven op de tabel tijdens de eerstvolgende commissie.

3. Circulatieplan : wijziging De Brouckère (GRACQ)



VILLE DE BRUXELLES • STAD BRUSSEL

Département Urbanisme • Departement Stedenbouw

Cellule Espace Public/Mobilité • Cel Openbare Ruimte/Mobiliteit

Boulevard Anspach 6, 1000 Bruxelles • Anspachlaan 6, 1000 Brussel

T. 02 279 31 80 - www.bruxelles.be • www.brussel.be

GRACQ heeft het nieuws vernomen via de pers en de diensten waren niet op de hoogte. Zal deze beslissing niet een wijziging van de SV voor de voetgangerszone opleggen? Marc Daniels wijst erop dat dit vooral wijzigingen in de rijrichting teweegbrengt met het plaatsen van paaltjes op sommige plaatsen maar dat dit geen invloed heeft op de inrichting van de voetgangerszone en dat de SV geldig blijft. Verzoek om over de plannen te beschikken.

Beslissing : de plannen met de laatste wijzigingen zijn in uitvoering en zullen binnenkort meegedeeld worden.

4. Herinvoering van de BEV op de voormalige assen Bisschop en Wolvengracht (G. Egerickx)

Er is een consensus om te stellen dat er een verslechtering is voor de fietsers op de twee assen terwijl, gelet op de hellingen, de fietsers nood hebben aan een betere inrichting vooral bij de beklimming. Er zijn 4 assen Oost-West die toelaten om van de benedenstad naar de bovenstad te gaan waarop de fietsers niet kunnen beschikken over een specifieke inrichting behalve voor wat betreft de Cellebroersstraat. F. Depoortere wenst dat voorrang zou gegeven worden aan Schildknaap en Lombard waar het verkeer minder belangrijk is dan op de bestemmingslus. De politie erkent dat er een verslechtering is maar stelt dat men niet moet dramatiseren. De verenigingen vragen de dringende afschaffing van de boordstenen Schildknaap zoals dat reeds gebeurd is in de Bogaarden- en de Verversstraat. Gelet op het feit dat de busstrook vaak bezet is door wagens die in dubbele file stilstaan, moeten de fietsers regelmatig naar de linkse strook uitwijken wat gevaarlijk is.

Beslissing : het kabinet erkent dat de vraag voor het wegnemen van de boordstenen pertinent is en zal er met de Schepen over overleggen.

5. Adolphe Maxlaan

Inrichting van het parkeren in schuine vakken. B. Doempke en GRACQ zijn geen voorstander. Waarom heeft men het schuin achteruit parkeren niet voorzien om de autobestuurders te verplichten achteruit te rijden om te parkeren? De keuze was erop gericht het aantal plaatsen te maximaliseren. De Cel Parkeerautomaten kan bovendien de wagens die op deze wijze geparkeerd zijn niet elektronisch controleren daar de enig geldige plaats deze van de achterste plaat is.

M. Doempke betreurt dat er opnieuw geen aandacht geschonken is aan de veiligheid van de fietsers. Bovendien heeft men de uitgaande GMP afgeschaft. F. Depoortere meldt dat het Gewest deze fietsmarkeringen die heden verdwenen zijn, gesubsidieerd heeft. Het kabinet meldt dat het verkeer niet intens is op deze as en dat het fietspad dus niet aan een echte behoefte beantwoordt.

M. Doempke meldt bovendien dat ter hoogte van de Metropool, er enkel nog een éénrichting is (C1) met uitzondering van de M2 uitgezonderd fietsers die moet toelaten de Anspachlaan te bereiken.

De GRACQ dringt erop aan dat tijdens de evaluatie, indien men het schuin parkeren toestaat, dit zou gebeuren in schuine vakken. Bij gebreke hieraan dient er een signalisatie geplaatst te worden die de automobilisten verplicht in achteruit te parkeren.

Beslissing : het kabinet oordeelt dat het argument pertinent is en zal erover praten met de Schepen.

6. Inrichting van fietspaden waarvoor een akkoord bestaat met het Gewest (Fietsersbond)

Het kabinet meldt dat de overeenkomst ondertekend is. De stroken waarop de Stad zal werken, moeten nu nog bepaald worden. Dit moet gebeuren in overleg met het Gewest. F. Depoortere meldt dat de overeenkomst soepel is voor wat betreft de keuze van de verwachte fietsinrichtingen "buiten de straat". De verenigingen wensen betrokken te worden bij deze denkoefening alvorens het College zich uitsprekt. Het is belangrijk dat de keuzes pertinent zijn en rekening houden met de prioriteiten van de fietsers. Sommige stroken zijn zonder twijfel makkelijker in te richten dan

andere maar men moet zich voor alles, concentreren op deze waar de vraag nadrukkelijk is en de veiligheid van de fietsers slecht is.

Beslissing : het kabinet neemt nota van de vraag en zal erover praten met de Schepen.

7. Inrichting van de stations Beurs en De Brouckère

Het was voorzien om een advies te geven tijdens deze commissie maar de Overlegcommissie heeft reeds plaatsgevonden en er is gebleken dat er zo goed als geen ruimte beschikbaar was om de toegangen te wijzigen. De Cel Mobiliteit bevestigt dat de toegangen bepaald zijn in het kader van de SV voor de voetgangerszone. Het College heeft evenwel Brussel Mobiliteit verzocht een toegang te creëren voor de Beurs en de toegangen uit te rusten met een fietsopening. Het is jammer dat een omvangrijke infrastructuur wordt gecreëerd voor de fietsen maar dat deze leeg zou blijven wegens een oncomfortabele en te kleine toegang.

F. Depoortere meldt dat er een technisch obstakel zou bestaan voor de uitvoering van een mechanische oprit voor de Beurs maar het is betreurenswaardig dat de andere alternatieve oplossing van een grote lift die initieel voorzien was en volkomen realiseerbaar was eveneens geweigerd is omwille van budgettaire redenen. Hij stelt voor aan de Stad om naar M. Smet te schrijven.

Beslissing : het kabinet zal een schrijven richten aan M. Smet voor de plaatsing van minstens een lift voor de Beurs indien een oprit onmogelijk is.

8. Koningsstraat : vraag naar fietspaden

Het is niet mogelijk op korte termijn gevolg te geven aan de vraag tot het afschaffen van de parkeerplaatsen om fietspaden in te richten. Indien dit geldt voor de twee kanten is er geen mogelijkheid meer voor het inrichten van Villo stations, taxiplaatsen, plaatsen voor personen met beperkte mobiliteit en andere voorbehouden parkeerplaatsen. Men zou zich kunnen tevreden stellen met het afschaffen van een parkeerstrook maar dan moeten de tramrails verplaatst worden. Men zou dit kunnen doen op middellange termijn op zijn minst toch op de strook waar de eigen bedding het oudst is namelijk tussen het Leuvenseplein en het einde van de Regentschapsstraat.

Alle leden van de commissie dringen erop aan dat een oplossing zou gevonden worden voor de kasseien die in heel slechte staat zijn voor de Zavel, ter hoogte van de BIP, Congresplaats. Het kabinet meldt dat de Schepen dit ook persoonlijk wenst maar dat niet iedereen deze mening deelt in het College. De Cel Mobiliteit meldt dat men minstens de huidige kasseien kan vervangen door platte kasseien of comfortstroken voorzien... wetende dat het asfalt een vergunning noodzaakt die heel moeilijk kan bekomen worden. Het Gewest heeft comfortstroken gevraagd voor de Ganzenweidestraat wat toch een vooruitgang betekent.

Beslissing : het kabinet van Schepen Ampe zal de verzoeker antwoorden in deze zin voor wat betreft de afschaffing van de parkeerplaats. Het zal de kwestie van de kasseien in de Koningsstraat doorsturen.

9. Asstraat : afschaffing van de GFR ingevolge de invoering van een éénrichting (F. Depoortere).

F. Depoortere meldt dat deze GFR parallel loopt aan de centrumlanen. Het is één van de alternatieven in het geval dat de lanen verzadigd zijn ingevolge de talrijke evenementen die zullen doorgaan in de voetgangerszone maar ook ingevolge het vrachtverkeer bij de uitvoering van de werf. De andere piste waarbij de fietsers langs de Lakense straat gestuurd worden, betekent een omvangrijke omweg. Er is een probleem met de wettelijkheid van de afschaffing van deze ICR die ingeschreven is in het GEWOP. De oplossing Max met schuine vakken is niet goed. Er zal een brief gestuurd worden naar de Stad teneinde een oplossing te vinden. Het kabinet van Schepen Ampe meldt dat de invoering van een uitgaande éénrichting toegelaten heeft het probleem van de opstoppingen op te lossen bij de uitgang van de verschillende openbare parkings van de zone. Er is misschien een mogelijkheid deze opstoppingen op te

lossen door het voorzien van een intelligente regeling van de lichten waarbij het groen licht wordt afgesteld op de schommelingen van de flux die de parking verlaat (meer groen op zaterdag, ingevolge de boodschappen).

Beslissing : dossier moet opgevolgd en herzien worden tijdens de werken op het Rogierplein en het afstellen van de regeling van de lichten.

10. Beveiliging tegen diefstal in de fietsparkings van het centrum waaronder het administratief gebouw (G. Egerickx)

G. Egerickx vertelt het verhaal van een fietsster wiens fiets gestolen is voor het administratief centrum. Hij is verbaasd dat dit mogelijk is voor een druk bezocht gebouw. Quid wat betreft de controle met camera's? De aanwezigheid van mensen verhindert niet dat er gestolen wordt. Het ontraderend effect komt voornamelijk van het gebruik van een goed geplaatst slot. Voor wat betreft het gebruik van camera's om de dader op te sporen, meldt de politie dat het hier gaat om mobiele camera's die dus niet permanent gefixeerd zijn op de parkeerplaats van de fietsen. Is dit toch het geval bij een diefstal dan zullen de camerabeelden die 10 dagen bewaard blijven niet automatisch toelaten de dader te identificeren. Discussie over de preventiemaatregelen en voorstel om zelfklevers op de fietsrekken te hangen die tonen hoe een fiets dient bevestigd te worden.

Beslissing : F. Depoortere zal aan H Stegen een pakket zelfklevers leveren die door het Gewest zijn gemaakt om aan te brengen op de nieuwe fietsrekken die door de Stad geplaatst zijn.

11. Ter Kamerenbos : verbetering van de veiligheid aan de in- en uitgangen van het bos (J. Dekoster).

Jacques Dekoster herinnert eraan dat men er reeds meer dan 15 jaar over spreekt. Hij herinnert aan het belang van de inrichting van dwarsdoorgangen oost-west tussen Ukkel/bos/Elsene en die verhinderen dat men het bos helemaal moet rondrijden. Het College heeft 4 doorgangen voor het bos vastgelegd maar gelet op hun omvang ten opzichte van andere doorgangen, zal de uitvoering gepland worden op middellange termijn, na 2016. Het kabinet bevestigt dat het koninklijk park de prioriteit is maar dat drukknoppen zullen geplaatst worden voor de doorgangen. Andere opmerkingen :

-kruispunt Dianalaan/Boskantlaan : gevaar voor de fietsers, de new jerseys voor bescherming zijn beschadigd en zullen verplaatst worden.

-afschaffing van de parkeerplaats in de bocht van de eerste strook van de Dianalaan, gevaar voor de fietsers : quid een vibrerende strook?

-meerdere conflictzones zoals bijvoorbeeld ter hoogte van de Braziliëlaan, op de kruising van de Panoramalaan naar de Terhulpense steenweg : verzoek tot het aanbrengen van rode markering om de aandacht van de autobestuurders te trekken.

12. Voorstelling van de telresultaten Pro Velo aan de Beurs en op de Poincaré-, Zuid- en Slachthuislaan in 2013 en 2015.

De voorstelling is in bijlage aan het PV gevoegd.

Kortom in de 2 gevallen, de inrichtingen beantwoorden aan een reële behoefte en men stelt een significante toename vast van het aantal fietsers, hoger nog op deze punten dan het gemiddelde op de 26 huidige telpunten, wat heel positief is.

Het is duidelijk dat voor de kleine ring, de toekomstige aanleg van de verharde fietspaden nog een verhoging van het aantal fietsers zal teweegbrengen. Het is interessant dit soort tellingen voor en na de inrichting te voorzien daar het toelaat na te gaan of de inrichtingen goed doordacht zijn of dat het nodig is deze te herzien. Pro Velo werkt in die richting samen met het Gewest en is bereid hetzelfde te doen met de Stad.

DIVERSEN :

1. Fietsenrek Europese wijk : F. Nijs heeft de plaatsen geregistreerd op de Wetstraat en de Jozef II straat. Daar moeten nieuwe fietsenrekken geplaatst worden. Waar moeten de aanvragen verstuurd worden? Voor de Wetstraat, naar Brussel Mobiliteit. Voor de Jozef II straat, naar de Stad.
2. De Cel Mobiliteit meldt dat de e-mail adressen gewijzigd zijn en dat het adres velo@brucity.be afgeschaft is.
 - Elk verzoek betreffende de fiets (algemeen) kan verstuurd worden naar de Cel Mobiliteit : urb.mobilite@brucity.be
 - indien het gaat om fietsrekken, zal het bericht verstuurd worden naar het Departement Wegeniswerken op volgend adres : mobilierurbain@brucity.beData van de volgende Fietscommissies in 2016 :
 - woensdag 13 april 2016 om 14 u.
 - woensdag 6 juli 2016 om 14 u.
 - woensdag 5 oktober 2016 om 14u.

Volgende Fietscommissie : woensdag 13 april 2016 om 14 u, administratief centrum, zaal 12/36.

Te voorzien op de agenda : antwoord op de opmerkingen van de Fietsersbond betreffende het verkeersplan.