

**Question n° 23 de M. David WEYTSMAN  
du 23 juin 2021. (Traduction)**

Le samedi 19 juin avait lieu une manifestation à Nederover-Heembeek qui plaidait pour le développement d'un tram-bus vers cette partie de notre Ville. Je souhaite me pencher sur les modalités d'autorisation de cette manifestation. Une phrase de la lettre spécifiant ces modalités, envoyée aux organisateurs et signée de votre de main, a retenu mon attention : « Les organisateurs sont tenus de souscrire à une assurance en responsabilité civile ».

1. Cette procédure d'obligation de souscription à une assurance en responsabilité civile est-elle habituelle ?
2. Quel pourcentage des organisateurs d'autres manifestations ces deux dernières années ont reçu la même obligation ? Quel type de manifestation fut concerné par ces mesures ?
3. Que justifie cette obligation, à la fois dans le cas qui nous occupe mais également lors des autres manifestations ?
4. Ces mesures, relativement lourdes au niveau administratif, n'ont-elles pas comme effet d'entraver l'expression de nos concitoyens, de freiner leur possibilité de s'exprimer sur la place publique ?

Je vous remercie d'avance pour vos réponses.

-----

**Réponse du Collège :**

Dans le cadre des autorisations de manifester, l'obligation de souscrire une assurance en "responsabilité civile" ne peut pas être imposée aux organisateurs.

Il s'agirait effectivement d'une limitation au droit constitutionnel qui est la liberté d'expression. Cette phrase a été reprise par erreur dans la lettre. La police a pris les mesures nécessaires pour que cette phrase ne se retrouve plus sur les lettres adressées aux organisateurs de manifestations. On s'excuse pour cette erreur.

-----

**Vraag nr. 23 van dhr. David WEYTSMAN  
dd. 23 juni 2021. (Vertaling)**

Op zaterdag 19 juli vond een manifestatie in Nederover-Heembeek plaats die voor de ontwikkeling pleit van een tram-bus naar dit gedeelte van onze Stad. Ik zou me willen buigen over de modaliteiten van de toelating van deze betoging. Eén zin van de brief die deze modaliteiten gedetailleerd beschrijft, gestuurd naar de organisatoren en ondertekend door de Burgemeester, heeft mijn aandacht getrokken : "De organisatoren zijn ertoe gehouden een verzekering burgerlijke aansprakelijkheid te onderschrijven."

1. Is deze verplichting om een verzekering burgerlijke aansprakelijkheid op te leggen gebruikelijk?
2. Welke percentage van organisatoren van andere manifestaties de afgelopen twee jaar heeft dezelfde verplichting ontvangen? Welke soort manifestaties zijn getroffen door deze maatregelen?
3. Wat rechtvaardigt deze verplichting, zowel in dit geval als tijdens andere manifestaties?
4. Hebben deze maatregelen, die relatief zwaar zijn op administratief vlak, niet het effect om de meningsuiting van onze medeburgers te belemmeren, om de mogelijkheid om zich te uiten in het openbaar af te remmen?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

-----

**Antwoord van het College :**

Er kan aan organisatoren geen verplichting opgelegd worden om een verzekering "burgerlijke aansprakelijkheid" te onderschrijven in het kader van een toelating om te betogen.

Dit zou inderdaad een inperking van het grondwettelijke recht op vrije meningsuiting betekenen. Deze zin werd per vergissing vermeld in de brief. Ondertussen heeft de politie de nodige maatregelen genomen opdat deze zin niet meer zou voorkomen in brieven aan de organisatoren van betogingen. Onze excuses voor deze fout.

-----