

# Inhoud

---

<b>Inhoud.....</b>	<b>1</b>
<b>1. Bestaande feitelijke toestand en diagnose.....</b>	<b>2</b>
1.2. Algemene beschouwingen.....	2
1.2.2. Bevolking en huisvesting.....	2
1.2.4. Uitrustingen en diensten.....	2
1.2.5. Sociale aspecten en gezondheidszorg.....	2
1.2.7. Cultuur en toerisme.....	2
1.2.8. Rol van hoofdstad en Europese functie.....	2
1.3. Gedaandten van de stad.....	3
1.3.1. Openbare ruimte.....	3
1.3.2. Gebouwen.....	3
1.3.4. Levenssfeer en leefmilieu.....	4
1.4. Vervoermiddelen, mobiliteit en parkeersituatie.....	4
1.4.1. Structuur en algemene organisatie van de infrastructuur en verkeerswegen.....	4
1.4.2. Parkeersituatie.....	4
<b>2. Bestaande officiële toestand.....</b>	<b>5</b>
2.1. Nieuwe bestaande officiële toestand naar aanleiding van het 2 <sup>e</sup> ontwerp van GBP.....	5
2.1.1. Opties die afwijken en onverenigbaar zijn want minder restrictief:.....	5
2.1.2. Opties die afwijken maar onverenigbaar zijn want minder restrictief:.....	5
2.1.3. Opties die « automatisch » afwijken:.....	5
2.1.4. Opties die op het eerste gezicht afwijken maar die dat niet doen:.....	5
2.2. Advies van de Stad Brussel over het 2 <sup>e</sup> ontwerp van GBP.....	6
2.3. Beschermd inrichtingen.....	6
<b>3. GewOP – Indicatief luik.....</b>	<b>7</b>
<b>4. Een gemeente en zijn ontwerpen.....</b>	<b>7</b>
4.1. BBP Louiza.....	7
4.2. Het vervoersplan van het Bos.....	9
4.3. Capart-studie.....	9
4.4. Andere projecten.....	9
<b>5. Brussel en de aangrenzende gemeenten.....</b>	<b>10</b>
5.1. Elsene.....	10
5.2. St-Gillis.....	10
5.3. Ukkel.....	10
5.4. Watermaal-bosvoorde.....	11

# 1. BESTAANDE FEITELIJKE TOESTAND EN DIAGNOSE

---

## 1.2. ALGEMENE BESCHOUWINGEN

### 1.2.2. Bevolking en huisvesting

Het officiële aantal inwoners van de Zuidwijk (6<sup>e</sup> politiedivisie) bedroeg op 8/10/1999 8.471 eenheden. Na de zeer lichte stijging in de loop van 1996-1997 (+231, tot 8.451 eenheden), lijkt de situatie zich te stabiliseren. Men moet zich evenwel hoeden voor overhaaste interpretaties over een zo korte periode, vooral omdat deze cijfers de balans zijn van zowel migratiestromen als de demografische evolutie.

### 1.2.4. Uitrustingen en diensten

Het flatotel aan de Kasteleinsstraat werd gebouwd en is in gebruik.

De wederopbouw van de Cateau Aurore-school aan de Dageraadstraat is bijna afgerond.

Het "Théâtre de Poche" wordt momenteel gerenoveerd/uitgebreid, waardoor het aantal zitplaatsen stijgt (237 in plaats van 125) en de veiligheid toeneemt.

De renovatiewerken op de site van de abdij ter Kameren zijn bijna voltooid.

### 1.2.5. Sociale aspecten en gezondheidszorg

Wat de sociale huisvesting betreft, moet er worden gewezen op een pand van de firma Sorelo aan de Louizalaan 196A, ter hoogte van de Lesbroussartstraat.

Inzake gezondheidszorg hebben de uitrustingen van de gemeente Ukkel, met name het Cavell- en St-Elisabethziekenhuis een grote invloedssfeer aangezien ze ook het zuiden van Brussel bestrijken.

### 1.2.7. Cultuur en toerisme

Het evenement «Brussel 2000 – culturele hoofdstad van Europa» gaf aanleiding tot zowel kortstondige manifestaties als duurzame verwezenlijkingen (renovaties, nieuwe culturele centra, enz.). Hoewel die laatste de stad Brussel ten goede kwamen, moest het zuidelijke deel het zonder dergelijke duurzame ontwikkelingen stellen.

### 1.2.8. Rol van hoofdstad en Europese functie

Ten opzichte van het basisdossier moeten de volgende instellingen worden vermeld:

- de vertegenwoordiging van Groenland (Louizalaan 221)
- de ambassade van de Turkse Republiek van Noord-Cyprus (Louizalaan 284)
- de ambassade van Panama (Louizalaan 390)
- de ambassade van Paraguay (Louizalaan 475)
- de ambassade van San Marino (F. Rooseveltlaan 62)
- de ambassade van Oesbekistan (F. Rooseveltlaan 99)
- de consulaire afdeling van de ambassade van Egypte (Woudlaan 10).

## **1.3. GEDAANDTEN VAN DE STAD**

### **1.3.1. Openbare ruimte**

#### **Louizalaan**

De Louizalaan onderging een "facelift" in 1998-99. Deze herinrichting behelsde voornamelijk de heraanleg van de stoepen, een aanpassing van de verlichting, het planten van bomen en het inzaaien van een aantal bloemperken. Op de kruispunten van de Vleurgatsesteenweg en Kasteleinstraat werden standbeelden geplaatst. De centrale zone van de Louizalaan, langs het Stefaniaplein, werd heringericht; een vijver met fonteinen nam een groot deel van de voetgangerszone in en er werd een tijdelijk standbeeld neergezet. Het oorspronkelijke renovatieplan (plaatsen van een standbeeld van Magritte op schaal 3 en het organiseren van evenementen onder een zeil dat tussen de vier bestaande pylonen werd gespannen) werd dus definitief verworpen.

Het kruispunt Louiza/Lloyd George werd daarentegen ingrijpend aangepast en kreeg de vorm van een rotonde met omliggende parkeerplaatsen. De toegang van het Bos kreeg een sfeerverlichting.

Op functioneel en stedenbouwkundig vlak is er echter zeer weinig veranderd.

Wat het functionele aspect betreft, verloopt het verkeer nog zoals voorheen, met de verschillende stukken tunnel en een parkeeraanbod dat grotendeels in zijn oorspronkelijke staat wordt gehandhaafd, met inbegrip van de zone boven de Baljuwtunnel;

Op stedenbouwkundig vlak is het perspectief van de Louizalaan niet hersteld, noch gedeeltelijk (schrappen van de parkeerplaatsen op de middenstrook van de laan), noch fundamenteel (aanleg van één enkele tunnel).

#### **Andere**

Van verschillende straten werd onlangs de asfaltlaag vernieuwd: de Belle Vuestraat, Florencestraat, De Craeyerstraat, Jordaensstraat, Gachardstraat, Lensstraat, Mercelisstraat, Voorzittersstraat, Spaakstraat, Opperstraat, Uruguaylaan (gedeeltelijk) en de Vleurgatsesteenweg (westelijke zijde).

Vermeldenswaard zijn ook de herstelde stoepen van de Munsterstraat (gedeeltelijk), de sluiting van de Colombialaan aan de zijde van de Terhulpesteenweg en de aanleg van een verkeersplateau op het kruispunt van de Munsterstraat en de Belle Vuestraat.

### **1.3.2. Gebouwen**

Voltooide werken:

- de tolhuizen van het Bos werden gerenoveerd en in elk van hen is een kledingwinkel ondergebracht;
- het herenhuis Delune aan de F. Rooseveltlaan werd gerestaureerd;
- de heropbouw van het woonpand aan de Louizalaan 504-506 is voltooid;
- de renovatie van het pand op de hoek van de Roosevelt- en Terkamerenlaan is bijna voltooid;
- verschillende gevels aan de Terkamerenlaan werden onlangs gereinigd;
- het prestigieuze wooncomplex aan de Disedellelaan is afgewerkt en bewoond;
- de oude paardenstal en kennel van de politie aan de Disedellelaan, die al geruime tijd leeg staan, werden gerenoveerd en tot kantoor omgebouwd; ze worden ingenomen door een architectenkantoor;
- het gebouw op de hoek van de Louizalaan / Meerstraat werd gerenoveerd;
- de constructie van een appartementsgebouw aan de Uruguaylaan (kruispunt met de Perulaan) is voltooid;
- de constructie van een appartementsgebouw aan de Zoomlaan 17 is eveneens voltooid.

Werken in uitvoering:

- de werken aan het pand aan de De Motlaan 21 werden hervat;
- aan de Disedellelaan is een eengezinshuis in aanbouw;
- de werken aan een gebouw aan de F. Rooseveltlaan, tussen nr. 131 en 139, werden aangevat.

### **1.3.4. Levenssfeer en leefmilieu**

De in de punten 1.3.1. en 1.3.2. hierboven beschreven werken hebben rechtstreeks betrekking op de levenssfeer (renovatie van de openbare ruimte en de bestaande gebouwen, slopen van kankers, sanering van leegstaande gebouwen).

Interessant om weten is dat een aantal winkels aan de Louizalaan een inspanning hebben gedaan om hun uitstalramen te verfraaien (bijvoorbeeld de winkel met designmeubels op het kruispunt met de Defacqzstraat aan de zijde met de even huisnummers).

## **1.4. VERVOERMIDDELEN, MOBILITEIT EN PARKEERSITUATIE**

### **1.4.1. Structuur en algemene organisatie van de infrastructuur en verkeerswegen**

Het systeem dat de verkeerslichten regelt (Prodyn) werd afgekoppeld.

De verbouwing van het Louizaplein tot een rotonde (de verkeerslichten werden weggehaald en de kleine ring heeft niet langer voorrang) zorgde voor een betere doorstroming van de vele trams (40 stellen per uur en per rijrichting tijdens piekuren). Het rotondeplein blijft evenwel problemen opleveren voor de voetgangers, vooral wanneer ze de tramhalten in het midden ervan willen bereiken.

Een nieuw verkeerslicht op het kruispunt van de Louizalaan en de Kasteleinsstraat veroorzaakt extra tijdverlies voor de trams, die erg vaak op het rode licht stuiten.

De Baljuwtunnel werd twee jaar geleden hersteld.

Op de Terhulpesteenweg ten slotte werden de tramrails vernieuwd en de halten heraangelegd; deze steenweg wordt voortaan bediend door bus 41, en dit in beide rijrichtingen.

### **1.4.2. Parkeersituatie**

De parkeermeters werden vervangen door parkeerautomaten; de bewoners zijn vrijgesteld van betaling (bewonerskaart).

## **2. BESTAANDE OFFICIËLE TOESTAND**

---

### **2.1. NIEUWE BESTAANDE OFFICIËLE TOESTAND NAAR AANLEIDING VAN HET 2<sup>E</sup> ONTWERP VAN GBP**

We onderzochten de verschillen tussen het GemOP en het tweede ontwerp van GBP (afgekort « OGBP2 »).

De meeste van die verschillen zijn in feite toe te schrijven aan de voorstellen die het GemOP « overneemt » van het basisdossier van het BBP Louiza; dit laatste moet dus volledig worden herzien (zie punt 4 hierna: « een gemeente en zijn ontwerpen: BBP Louiza »).

Uit de besluiten van de effectenstudie kan worden opgemaakt dat de bevrozing van het bebouwbare grondoppervlak en het quotum toegestane kantoren van het OGBP2 - die een drastische inkrimping hiervan in woon- en gemengde zones opleggen - waarschijnlijk niet de meest aangewezen aanpak is om de leegstaande gebouwen aan de Louizalaan een nieuwe bestemming te geven of om ze te saneren.

In dit stadium wijken de volgende opties van het GemOP af van het OGBP2.

#### **2.1.1. Opties die afwijken en onverenigbaar zijn want minder restrictief:**

- het toegestane vloeroppervlak van de kantoren;
- de inplantingen en bestemmingen in de binnenterreinen van sommige huizenblokken);
- het ruimtebeslag in woon- en gemengde zones (geen vermelding van de verhouding vloer-/grondoppervlak per binnenterrein in het GemOP aangezien dit niet mogelijk is in het kader van het GBP);
- het GemOP stelt een ontmoetings- en feestruimte voor in de zone boven de Baljuwtunnel.

#### **2.1.2. Opties die afwijken maar onverenigbaar zijn want minder restrictief:**

- de inrichting van nieuwe handelskernen en losstaande winkels;
- de uitbreiding van bestaande hotels of de oprichting van nieuwe hotels.

#### **2.1.3. Opties die « automatisch » afwijken:**

Het betreft hier een geval waarin het OGBP2 voorschriften aanbrengt waar het GemOP dit niet heeft gedaan. Dit is het geval voor de hiërarchie en de inrichting van het openbare wegennet (fietspaden inbegrepen) en het openbaar vervoer.

Merk op dat het OGBP2 (nog) niet de opties van het vervoerplan van het Bos weerspiegelt.

#### **2.1.4. Opties die op het eerste gezicht afwijken maar die dat niet doen:**

Dit is het geval voor de groenzone aan de Verlaatstraat.

## **2.2. ADVIES VAN DE STAD BRUSSEL OVER HET 2<sup>E</sup> ONTWERP VAN GBP**

Hierna volgt een kort overzicht van het officiële advies van de Stad (38 pagina's), goedgekeurd door de gemeenteraad van 7 februari 2000, dat op het zuidelijke deel van de gemeente betrekking heeft.

Wat de bestemmingen betreft, heeft de Stad de volgende wensen:

- een betere bescherming van de woonzone aan de Roosevelt- en de Groene Jagerslaan, d.w.z. dat deze wijken worden ingekleurd als woonzone met residentieel karakter;
- de zone boven het BIWM-reservoir aan de Verlaatstraat inkleuren als groene zone;
- de school aan de Dageraadstraat inkleuren als uitrustingszone.

Wat het openbare wegennet aangaat, stelt de Stad voor dat het GBP de gevolgtrekkingen van het vervoerplan overneemt van zodra de gemeenteraad dit heeft goedgekeurd. Dat vervoerplan is inderdaad goedgekeurd.

De Stad maakt zich ook zorgen over het stijgende aantal ambassades die zich aan de F. Rooseveltlaan komt vestigen; het ontwerp van GBP beschouwt ambassades immers als uitrustingen.

Ten slotte vraagt de Stad dat men de zone met een bouwverbod aan de rand van het Bos opnieuw invoert; het ontwerp van GBP voorziet immers dat die zone enkel nog voor de bossen geldt, terwijl het Bos in feite geen is.

## **2.3. BESCHERMDE INRICHTINGEN**

De volgende inrichtingen werden onlangs geklasseerd:

- de gevels en daken van de voormalige tolhuizen ter hoogte van de toegang van het Bos, waarbij de beschermde zone zich uitstrekt tot het kruispunt van de Louizalaan en de Legrandlaan (besluit van 2 april 1998);
- alle voormalige stallen van het Hotel Solvay en de tuin achter het pand dat gelegen is aan de Lensstraat 27 (besluit van 22 april 1999).

Daarnaast werden de volgende procedures ingezet:

- procedure voor de klassering van het gebouwencomplex aan de Louizalaan 292, 294 en 296 (besluit van 10 juni 1999);
- procedure voor de opname in de lijst met beschermde inrichtingen van het herenhuis Empain, F. Rooseveltlaan (site + monument, besluit van 27/5/1999).

### 3. GEWOP – INDICATIEF LUIK

---

De toestand onderging geen wijzigingen.

### 4. EEN GEMEENTE EN ZIJN ONTWERPEN

---

#### 4.1. BBP LOUIZA

De Louizalaan en haar aangrenzende straten ressorteren onder het BPA van juli 1970, dat in geen enkel opzicht meer overeenstemt met de huidige noden en wensen. Immers, dit BPA is zeer tolerant, zowel inzake bestemming (vooral m.b.t. de kantoren), de (hoogte van) bouwlijn, als inzake het oppervlak dat in de kelderverdieping en op de begane grond van de binnenterreinen van huizenblokken wordt ingenomen. Daarnaast heeft het vrijwel geen oog voor de bescherming van het onroerend erfgoed, aangezien het zich beperkt tot 3 « te beschermen zones », zijnde de 3 nog volledig intacte Horta-huizen van de zone (de restanten van de huizen van deze architect zijn er zelfs niet in opgenomen)

Om al deze redenen besloot de Stad in 1991 dit BPA te herzien.

Het BBP dat het voorbijgestreefde BPA vervangt, werd opgesteld door het Departement Stedenbouw met de hulp van een privé-projectontwerper. De grote lijnen van dit BBP worden hierna beschreven.

Nagestreefde doelstellingen van het BBP:

- inzake bestemming: het woningaanbod beschermen, de kantoren beperken, de winkelfunctie van de Louizalaan vrijwaren, en dit op een ruimtelijke verantwoorde wijze;
- inzake ruimtebeslag: inplanting: drastische bescherming van de binnenterreinen van huizenblokken (boven- en ondergronds); hoogte: wegwerken van de nadrukkelijke « kanteelvorming », ervoor zorgen dat de hoge gebouwen « geleidelijk overgaan » in de bewust laag gehouden gebouwen (ofwel omdat ze op de hoek van een straat met een lager profiel liggen, ofwel omdat ze beschermd zijn – wat eerder zelden het geval is), de ITT-toren met de helft inkorten (ter compensatie van de verloren ruimte wordt de voet ervan ingericht als een ononderbroken urbanistische structuur);
- inzake erfgoed: gebouwen: bescherming van de waardevolle gevels; handhaving van de hoogte van enkele waardevolle gebouwen; flora: bescherming van de bestaande bomen op de percelen;
- inzake de sanering van de openbare ruimte: speciale aandacht voor het openbare wegennet ingeval van een heraanleg.

Om dit doel te bereiken, dringen zich de volgende ingrepen, m.a.w. voorschriften op:

- bestemming: indeling in 9 zones: 5 zones met één enkele functie; 3 zones met meerdere functies, en 1 « animatie- en handelszone »;
- ruimtebeslag: inplanting van de gebouwen: indeling in 5 verschillende zones; hoogte: opgave van een maximale hoogtelijn;
- onroerend erfgoed: handhaving en restauratie van de op het plan opgegeven gevels;
- openbare ruimte: enkele maatregelen in verband met de boomrijen en de materialen.

De Stad keurde deze herziene versie in juni '93 goed. De goedkeuring door de regering gebeurde in september '96. Daarnaast eiste de regering dat er een milieu-effectenstudie zou worden opgesteld (omdat het vermoeden bestond dat er 50.000 m<sup>2</sup> kantoren en 500 parkeerplaatsen zouden bijkomen).

De in juli 1999 afgesloten milieu-effectenstudie vergeleek de 4 doelstellingen van het basisdossier met de vermoedelijke gevolgen van de voorschriften en kwam tot de volgende bevindingen:

- doelstellingen inzake bestemming:
  - zouden niet (of net wél) worden bereikt wat de bescherming van het woonaanbod betreft; de eventuele toename van het woningaanbod zou immers worden tenietgedaan door de al even aannemelijke herbestemming van bestaande woningen; de potentiële uitbreiding van het aantal kleine kantoorgebouwen is daarbij frappant (behoud van de bestaande 256.000 m<sup>2</sup> kleine kantoren en uitbreiding van het kantooroppervlak met een extra 107.000 m<sup>2</sup>);
  - zouden niet worden bereikt voor de kantoorfunctie, die met ± 143.000 m<sup>2</sup> toeneemt, zolang deze bestemming meer opbrengt dan de woningfunctie en de verworven rechten worden gevrijwaard;
  - zouden slechts gedeeltelijk worden bereikt voor de herbestemming van leegstaande of in onbruik geraakte gebouwen, dit omwille van het feit dat de bestemmingsvoorschriften niet overeenstemmen met de werkelijke technische mogelijkheden om verschillende van die gebouwen een andere bestemming te geven;
- doelstellingen inzake ruimtebeslag (inplanting, hoogte): drastische bescherming van de binnenterreinen van huizenblokken, wegwerken van de kanteelvorming,
  - zouden niet worden bereikt wat de bescherming van de binnenterreinen betreft; immers
  - de meest ingrijpende beschermingsmaatregelen zijn niet opgenomen in het BD: bovengronds parkeerverbod, aanleggen van verhardingen op volle grond en daktuinen, programma voor het overdekken en beplanten van de bestaande parkeerplaatsen, fytosanitaire voorschriften voor het behoud van de bomen, ook tijdens de werken, enz.;
  - de voorziene maatregelen (ingenomen ondergrondse ruimte) hebben enkel positieve gevolgen op het vlak van de ondoorlatendheid van de bodem, terwijl ze de haalbaarheid en zelfs de woonbestemming van verschillende projecten in het gedrang kunnen brengen;
  - zouden plaatselijk worden bereikt wat het wegwerken van de kanteelvorming betreft.
- de doelstellingen inzake het onroerend erfgoed worden allerminst bereikt: weinig precieze modaliteiten voor het wegwerken van de kanteelvorming of voor het afstemmen van de constructie op de structuur van de aangrenzende gehandhaafde gevels zonder patrimoniale waarde, en geen bescherming van het interieur van de gebouwen en/of tuinen op de binnenruimten van huizenblokken.
- de doelstellingen inzake de herinrichting van de openbare ruimte worden per definitie niet bereikt (te weinig of helemaal geen voorschriften).

De MES raadde bijgevolg aan het BBP volledig te herzien zodra het GBP zou zijn gepubliceerd, aangezien het ene het andere moet aanvullen en toelichten. Het voornaamste streven van de MES was een realistisch bestemmingsbeleid (d.w.z. gebaseerd op het feit of de huidige gebouwen technisch in aanmerking komen voor een herbestemming), een totaal andere aanpak van de binnenpleinen (zie de ingrijpende maatregelen hierboven), en een globaal en mobiliserend project voor een fasegewijze heraanleg van de Louizalaan, met de bedoeling de mobiliteit, de woonbaarheid en het uiterlijk ervan te herstellen, zodat ze als voorbeeld kan gelden voor latere gelijkaardige projecten.

Het MES wees op twee fundamentele voorwaarden die absoluut noodzakelijk zijn voor de haalbaarheid van het nieuwe plan; het was de bedoeling dat men daarbij het resultaat in plaats van de middelen voor ogen hield:

- de huidige toestand moet aan een voorafgaande, diepgaande studie worden onderworpen: technische kenmerken van de gebouwen, inventarisatie van de waardevolle interieurs van de gebouwen, van de flora, van de onregelmatigheden, enz.;



- de doelstellingen en middelen moeten op elkaar worden afgestemd; de maatregelen moeten m.a.w. worden gekoppeld aan een systeem van sancties/boeten, regularisaties/stedenbouwkundige lasten, uitwisseling, premies, enz.

Gezien het specifieke karakter van de Louizawijk en rekening houdend met de voorschriften van het GemOP, raden we aan:

- ze als GGB in het GBP op te nemen;
- onmiddellijk de studies te laten uitvoeren, in de wetenschap dat de periode van 3 jaar na de goedkeuring door de regering van het herziene BBP ruimschoots is overschreden en dat de enige huidige juridische situatie die van het oude BPA van 1970 is...

## **4.2. HET VERVOERSPLAN VAN HET BOS**

Dit door de gemeenteraad goedgekeurde plan behelst de omvorming van het centraal-oostelijke deel van het Bos (Dennenbosstraat en Gespanhoek) tot een autovrije zone door het verkeer op de Panoramalaan in beide rijrichtingen te laten verlopen en een deel van het verkeer op de F. Rooseveltlaan om te leggen.

Op die manier wordt een betere verbinding tussen het noorden van het Bos en de Louizalaan enerzijds (m.a.w. de hoofdtoegang, de uitrustingen en de horeca – zuid), en het zuidelijke gedeelte anderzijds (m.a.w. het meer) verkregen, wat de sociaal-recreatieve functies, de voetgangers en de fietsers ten goede komt. Op deze noord-zuid-as wordt een lichte voetgangersbrug over deze kloof voorgesteld.

Het fietspadennetwerk wordt aangepast aan deze nieuwe verkeerssituatie. Daarnaast worden verschillende aanbevelingen gedaan om de bediening door het openbaar vervoer in Brussel (Terkamerenlaan), maar ook in Elsene (Buyllaan) en Ukkel (Waterloosesteenweg) te verbeteren.

## **4.3. CAPART-STUDIE**

De voorschriften van de Capart-studie, die op de openbare ruimte van de Louizalaan slaat, werden gedeeltelijk gerealiseerd (fontein op het Stefaniaplein, zone tussen Defacqz en Lesbroussart, rotonde Louiza / Lloyd George). Dit betekent dus dat een deel van dit plan nog moet worden uitgevoerd, hoewel men het als een tijdelijke oplossing kan beschouwen in afwachting van een diepgaande herinrichting van de laan.

## **4.4. ANDERE PROJECTEN**

De volgende projecten werden vergund en kunnen dus worden aangevat:

- de sanering van het chalet Robinson;
- de herinrichting van de openbare ruimte rond de site van de abdij ter Kameren;
- verkavelingsvergunning Casalta (terrein van Groene Jager)

Er werd een vergunningsaanvraag ingediend voor de bouw van woningen op de parking van de Wethoudersstraat.

Het renovatieproject van het pand aan de Louizalaan 288-292 / Vleurgatsesteenweg 125-127 kreeg een negatief advies van de overlegcommissie. Er zal dus een project moeten worden ingediend.

## 5. BRUSSEL EN DE AANGRENZENDE GEMEENTEN

---

### 5.1. ELSENE

De voorstellen van het basisdossier van het GemOP voor Elsene slaan in de eerste plaats op het beheer van de verkeerssituatie en worden behandeld in het Algemeen Plan van Verkeer en Parkeren (APVP) van Elsene, dat dateert van december 1988 en nog niet werd goedgekeurd door het gemeentebestuur.

De voorstellen in verband met het beheer van het wegverkeer verschillen sterk van die van het huidige GemOP. Algemene verschillen tussen de voorstellen en het huidige GemOP:

- zoveel mogelijk straten omvormen tot straten met éénrichtingsverkeer, zodat er meer plaats vrijkomt voor de voetgangers/fietsers en/of voor parkeerplaatsen;
- de wijken aan weerszijden van de Louizalaan beter op elkaar doen aansluiten, zodat het verkeer via straten met een residentieel karakter verloopt.

De volgende specifieke voorstellen druisen in tegen het GemOP van de Stad Brussel:

- Bos: handhaving van de doorgang met verkeer in beide richtingen op de Gespanhoek, waarbij het verkeer zich « op z'n Engels » kruist, d.w.z. dat het links rijdt;
- « rotonde » Louiza: verkeer in beide rijrichtingen, zodat de Munsterstraat en de De Craeyerstraat met elkaar in verbinding staan;
- kruispunt Louiza / Legrand: heropening voor het autoverkeer en verbetering van de verbinding tussen de Lloyd Georgelaan en de Waterlooosesteenweg voor de wijk Legrand / Lauters.

Deze voorstellen slaan rechtstreeks op de Stad Brussel vermits ze betrekking hebben op het beheer en de inrichting van zijn grondgebied.

Omdat de straten anders zijn ingedeeld dan nu het geval is (GewOP, GBP, Iris), kan het APVP van Elsene moeilijk worden vergeleken met de andere gewestelijke of gemeentelijke plannen.

### 5.2. ST-GILLIS

Het basisdossier van het GemOP van St-Gillis betreffende Brussel omvat de volgende voorstellen:

Algemene voorstellen:

- zich bezinnen over een herdefiniëring van de gemeentegrenzen, door huizenblokken of wijken;
- de betrekkingen met de aangrenzende gemeenten nauwer aanhalen;
- een intergemeentelijk beheer van bepaalde uitrustingen overwegen (niet nader bepaald).

Specifieke voorstellen:

- de Charleroisesteinweg tot aan het Stefaniaplein omvormen tot een interwijkweg druist in tegen de plannen van het gewest (niet aangevochten door de Stad Brussel);
- de openbare ruimte van de wijk aan de Livornostraat renoveren;
- gezamenlijk beheer van de Louizawijk.

### 5.3. UKKEL

Het basisdossier van het GemOP van Ukkel betreffende Brussel omvat de volgende voorstellen:

- de verbinding tussen het Bos enerzijds, en het Zoniënwoud en het noorden van Ukkel anderzijds verbeteren voor de voetgangers en fietsers;

- het Bos enkel op zon- en feestdagen afsluiten teneinde de hinder voor het wegverkeer te beperken;
- heel de Waterlooosesteenweg aan een stedenbouwkundige studie onderwerpen, waarbij de gemeenten en het gewest met elkaar overleg plegen;
- het openbaar vervoer tussen Ukkel enerzijds, en Watermaal-Bosvoorde (bus 41) en de campus van de VUB en de ULB anderzijds beter op elkaar afstemmen;
- het inleggen van een busverbinding voor het Zoniënwood tijdens het weekend, die de Vijfhoek, Elsene, St-Gillis, Vorst, Etterbeek en Ukkel bedient.

Deze voorstellen druisen niet in tegen die van de Stad Brussel, op de gedeeltelijke afsluiting van het Bos voor het verkeer na. Op dit ogenblik wordt het Bos alle zon- en feestdagen, alsmede op bepaalde zaterdagen (bijvoorbeeld tijdens de grote vakantie) afgesloten. Er gaan stemmen op om de vorige situatie opnieuw in te voeren, waarbij het Bos ook alle zaterdagen wordt afgesloten.

#### **5.4. WATERMAAL-BOSVOORDE**

Niets speciaals te melden.