

*Notulen van de vergadering  
Wijkcommissie #04*

**Redactie** *Juliette COLLARD*

**Datum** *28/04/2022*

**Locatie** Sportzaal van basisschool Ecole primaire des Pagodes,  
Versailleslaan 91-93, Brussel

**Aanwezigheid**

Rol		Aanwezig	Verontschuldigd
<b>Inwoners:</b>			
	<i>LAKBIACH Fatima</i>	V	
	<i>BEN ABDELMOUMEN Anas</i>	V	
	<i>RIFK Tourija</i>	V	
	<i>EL ACHOUCHI Yassin</i>	V	
	<i>AYACHI Salma</i>	V	
	<i>MEZIANE Mohammed</i>	V	
	<i>CORBIAU Martine</i>		V
<b>Verenigingen:</b>			
	<i>PROJET VERSAILLES</i>	V	
	<i>ECOLE DES DEVOIRS DE NOH</i>	V	
	<i>AMO DE NOH</i>	V	
	<i>COIN DES CERISES (PCS)</i>	V	
	<i>BRAVVO</i>	V	
	<i>BKM FACTORY</i>	V	
	<i>FEMMA</i>		V
<b>Stad Brussel:</b>			
	<i>CLOSE Philippe</i>	<i>Burgemeester van de Stad Brussel</i>	V
	<i>MOSTEFA Lotfi</i>	<i>Kabinet van de burgemeester</i>	V
	<i>PINXTEREN Arnaud</i>	<i>Schepen voor Stadsvernieuwing</i>	V
	<i>SELLIER Amandine</i>	<i>Kabinetschef Pinxteren</i>	V
	<i>LECHIEN Véronique</i>	<i>Cel Stadsvernieuwing</i>	V
	<i>COLLARD Juliette</i>	<i>Projectleidster van het Duurzaam Wijkcontract</i>	V
	<i>EELENS Hans</i>	<i>Cel Stadsvernieuwing</i>	V
	<i>BOON Laetitia</i>	<i>URBiNAT Projectcoördinator</i>	V

**VILLE DE BRUXELLES • STAD BRUSSEL**

<p><b>Economische actoren:</b></p> <p>MULTIJOBS CENTRALE DE L' EMPLOI/ WERKCENTRALE</p>		<p>V V</p>	
<p><b>Instellingen:</b></p> <p>CONVIVENCE/ SAMENLEVEN URBAN BRUSSELS LOGEMENT BRUXELLOIS/ BRUSSELSE WONING VGC TRACE CPAS/ OCMW</p>		<p>V V V V V V</p>	
<p><b>Studiebureau Karbon/ipé:</b></p> <p>CORNEJO Romina LIONNEZ Hubert LIENART Céline MERCENIER Chloé</p>		<p>V V V</p>	<p>V</p>

## Agenda

1. Welkom en goedkeuring van de notulen van de Wco #03
2. Presentatie van het programmavoorstel van het DWC Versailles
3. Discussietafels
4. Planning en volgende stappen
5. Feedback diagnose

### 1. Welkom en goedkeuring van de notulen van de Wco #03

De burgemeester, Philippe Close, en de schepen, Arnaud Pinxteren, heetten alle deelnemers welkom en bedankten hen voor hun aanwezigheid. De burgemeester herinnerde aan het doel van deze Wco #04, namelijk de presentatie van het programmavoorstel van het DWC Versailles en het inwinnen van het advies van de wijkcommissie over dit onderwerp. Hij herinnerde de vergadering eraan dat het vormgeven van een stad tijd vergt en dat er een uitvoeringsfase van ongeveer 6/7 jaar zou volgen voor het programma.

De schepen lichtte de agenda toe en herinnerde aan de conclusies van de laatste wijkcommissie.

- ✓ Tijdens de workshop van de laatste wijkcommissie werd de nadruk gelegd op het prioritaire karakter van 3 acties: de grote faciliteit (het centrum voor gemengd gebruik), de inrichting van het zuidelijke deel van de groene verbinding, de activering van de ruimte op de sokkels. Er is

geluisterd naar het advies van de wijkcommissie, aangezien deze projecten zijn opgenomen in het definitieve programma van het DWC.

- ✓ Er was bezorgdheid geuit over het risico dat DWC-middelen zouden worden toegewezen aan acties die niet als prioritair werden beschouwd. Deze acties zijn in het programma geïntegreerd, maar worden ofwel mee door andere organisaties gefinancierd, ofwel op een geheel andere wijze gefinancierd, buiten de DWC-begroting om.

De schepen herinnerde de vergadering aan de werking van de budgetten van een wijkcontract (Zie bijlage - Wco #04 powerpoint-presentatie).

Hij benadrukte dat de stad, ondanks de moeilijke begrotingscontext, ongeveer 5 miljoen euro zal toevoegen en externe financiering zal zoeken.

De Wco-leden hadden geen opmerkingen over de notulen. De notulen van de Wco #03 worden goedgekeurd.

## 2. Presentatie van het programmavoorstel van het DWC Versailles

---

Het studiebureau presenteerde het programma van het DWC Versailles (Zie bijlage - Wco #04 powerpoint-presentatie).

De projectleidster lichtte het sociaal-economische aspect toe en herinnerde aan de budgetten en tijdschema's voor de projectoproepen.

De presentatie van het programma roept enkele vragen op (antwoorden in oranje):

- De grote faciliteit lijkt plaats te bieden aan tal van openbare diensten (bemiddeling, stadswachters, gezinsplanning, arbeidsbureau), maar hoe zit het met de verenigingen? Want uit de diagnose blijkt dat zij ruimte nodig hebben. **De grote faciliteit is het resultaat van verschillende reflectie-oefeningen, waaronder die van de NOH Hackaton. Die legde de behoefte bloot aan een gebruiksvriendelijk en aantrekkelijk werkgelegenheidscentrum dat meerdere andere functies integreert: sport, solidair(e) keuken/café, ondersteuning van het ouderschap, enz. De grote faciliteit is dus bedoeld om aan deze behoeften te voldoen, aangezien zij een werkgelegenheidscentrum, een multifunctionele sportzaal, een gemeenschappelijke cateringruimte, een dienst die ouders ondersteunt, het Huis voor het Kind (dat momenteel in een krappe en ongeschikte ruimte is ondergebracht), enz. omvat. Het omvat ook een digitale ruimte en vergader-/opleidingsruimten die kunnen worden gedeeld met buurtverenigingen. Het project voor het pand op nummer 144 zou een aanvulling zijn om bepaalde diensten of verenigingen te kunnen huisvesten.**
- Waarom is het OCMW-project 'Schapenweg' in het programma opgenomen, hoewel het buiten de perimeter valt? **Het OCMW-project grenst aan de perimeter en kan er dus in worden geïntegreerd. Bovendien is de bouw van woningen een wettelijke verplichting in de wijkcontracten; deze actie maakt het dus mogelijk nieuwe woningen aan te bieden (vernieuwend omdat ze intergenerationeel zijn en voor eenoudergezinnen bestemd zijn) zonder de groene ruimten van de wijk Versailles, die al sterk verdicht is, aan te tasten. Het OCMW cofinanciert dit project en is van plan de gemeenschapsruimte op de**

**benedenverdieping open te stellen voor de rest van de buurt, wat tijdens de vergadering werd bevestigd door de vertegenwoordiger van het OCMW binnen de Wco.**

- Heeft de gemeenschapsruimte plannen om er bruiloften, verjaardagen, feesten te organiseren? Er is een echt gebrek aan ruimte in de wijk, aangezien de bewoners vaak over krappe woningen beschikken. **Dit is inderdaad een geconstateerde behoefte, maar als wij dit soort zalen openstellen voor particulier gebruik, zou de ruimte voortdurend bezet zijn, met het risico dat er geen activiteiten meer kunnen worden ontwikkeld die de buurt collectief ten goede komen. Bij het uitbreidingsproject van het Athénée des Pagodes wil de school de eetzaal delen met de rest van de wijk, wat misschien een gelegenheid biedt om er verjaardagen te vieren.**

De leden van de Wco bedankten het studie bureau voor de kwaliteit van hun werk en verklaarden gerustgesteld te zijn over de verdeling van de begroting.

### 3- Discussietafels

---

De Wco-leden splitsten zich op in drie discussietafels, elk met begeleiders om vragen aan te stellen en verduidelijking van te krijgen.

#### Tafel A, begeleiders: Juliette Collard en Véronique Lechien

De presentatie van het programma was duidelijk voor de deelnemers van tafel A. Een bewoner vroeg zich af hoe de projecten van DWC Versailles kunnen worden gekoppeld aan ruimere projecten in de rest van NOH. Tijdens de uitvoeringsfase worden stuurgroepen opgericht om ervoor te zorgen dat de projecten goed worden gecoördineerd met de andere stadsdiensten. Vanaf het begin van het uitvoeringsjaar nemen een technisch coördinator en een sociaal-economisch coördinator samen met de projectleidster deel aan het team. Ze zijn respectievelijk verantwoordelijk voor de goede follow-up van de projecten voor de openbare ruimte en voor die van de sociaal-economische acties. Hun aanwezigheid op het terrein is zeer frequent, wat een goede coördinatie en communicatie met de bewoners van de wijk waarborgt. Er werd bezorgdheid geuit over het beheer van de ruimten, bijvoorbeeld de grote faciliteit die heel wat diensten omvat. Dit project is een uitdaging vanwege het innovatieve beheer. Het zal de uitdaging van de komende jaren zijn om te zorgen voor intelligent gezamenlijk beheer en een goede co-existentie van functies. Er werd om opheldering gevraagd over de projectoproepen. De deelnemers benadrukten de noodzaak om tijdens de uitvoeringsfase goed te communiceren, aangezien veel projecten binnen een zeer beperkt gebied zullen plaatsvinden (Klimaatplan, Urbinat, DWC).

#### Tafel B, begeleiders: Arnaud Pinxteren + studie bureau

**École des devoirs de NOH** (huiswerkklass): Blij met het project om de helling van de Agora-zaal te verbeteren, want deze helling is zeer gevaarlijk voor kinderen en zelfs volwassenen. Zo kunnen de kinderen voor de zaal spelen. De vereniging heeft enige bedenkingen bij de verlenging van het fietspad (rode pad/piste). Schrik dat het te veel gebruikt zal worden door jonge volwassenen ten nadele van kinderen. Toegang tot het park: goed om de inrichting te herzien voor ouderen maar ook voor veiligheid voor kinderen. Voor de grote faciliteit lijkt het erop dat het meer de Stad Brussel is die er intrekt met opleidingsdiensten, gezinsplanning, de Openbare Computerruimte... De huiswerkklass wordt bijvoorbeeld verschillende keren per week georganiseerd, dus hoe kunnen we ervoor zorgen dat de

ruimte goed wordt gedeeld? Er zijn ook problemen in verband met opslag. Voor de zero-waste-workshops van Versailles Bioty bijvoorbeeld moeten medewerkers van de vereniging thuis materiaal opslaan omdat er niet genoeg ruimte is. Wat de ontwikkeling van het zuidelijke deel van de groene verbinding betreft, moet worden gedacht aan geluidsoverlast, vooral door de nabijheid van woningen.

**AMO NOH:** Hoe kunnen wij een duurzaam gebruik van de grote faciliteit door verenigingen garanderen? Momenteel moeten verenigingen ruim van tevoren een aanvraag indienen om de Agora-ruimte te mogen gebruiken, zodat er geen flexibiliteit is om snel op hun behoeften in te spelen. Vraag om opheldering over het nut van de ontwikkeling van de groene verbinding. De schepen en het studie bureau hebben uitgelegd dat het nodig is om de wijk open te stellen / te verbinden met haar omgeving en ze hebben de ruimere milieuaspecten van deze ruimte toegelicht (biodiversiteit, groene continuïteit, verband met zachte mobiliteit, enz.)

**Petits débrouillards vzw:** Het Huis voor het Kind en de activiteiten van de Petits débrouillards moeten op elkaar afgestemd worden. Wat het beheer van de lokalen betreft, moet er, ook al zijn niet alle ervaringen positief geweest, vertrouwd worden op het zelfbeheer van de groepen en op hun capaciteiten.

Tafel C, begeleiders: Philippe Close en Hubert Lionnez

## **PLAATSEN TER BESCHIKING VAN BEWONERS EN VERENIGINGEN**

Vragen/suggesties van de Wco-leden aan deze tafel:

- De vereniging Projet Versailles begeleidt meer dan 30 jongeren, ze heeft een plaats nodig om haar activiteiten te bestendigen en ze in de wijk te verankeren.
- Een plaats zou het mogelijk maken een project voor het jeugdhuis (Maison de jeunes) op te zetten dat door de Franse Gemeenschap zou worden erkend.
- Het opzetten, garanderen en beheren van het gedeeld gebruik van de ruimten van de grote faciliteit, die door het DWC gepland is.
- Werken aan de openingstijden en de toegang buiten de geplande activiteiten (te veel ruimtes/plaatsen blijven ongebruikt).

Elementen die door de burgemeester naar voren zijn gebracht:

- Het beheer van een locatie door de overheid garandeert de dekking van diverse onderhouds- en servicekosten via subsidies.
- Er kunnen overeenkomsten worden afgesloten.

Elementen naar voren gebracht door een lid van Samenleven:

- Het opzetten van sociaal-economische projecten kan een springplank zijn in afwachting van de bouw van de opvang-/onthaalinfrastuctuur, waarvan de bouw 6 jaar in beslag zal nemen.
- Instrumenten (Toolbox) kunnen ter beschikking worden gesteld van buurtverenigingen en vrijwilligers om hen te helpen professioneler te worden.

### **VILLE DE BRUXELLES • STAD BRUSSEL**

- Het opzetten van een buurtconciërgedienst.
- Het is nodig dat deze verenigingen toegang hebben tot een fysieke locatie om hun activiteiten duurzaam uit te bouwen.
- De Stad heeft een algemene visie. We zouden ons een meer transversaal beheer kunnen voorstellen dat de gebruikers betreft en responsabiliseert.

#### Element op collectieve wijze naar voren gebracht

Bij het ontwerpen van gedeelde voorzieningen is het van essentieel belang te anticiperen op de verdeling/versnippering van deze plaatsen om het mogelijk te maken dat verschillende organisaties het gedeeltelijk gebruiken. Dit betreft ook het beheer van de toegang en de controle daarop. Deze aspecten moeten duidelijk worden omschreven in de specificaties van het project vanaf de wedstrijd fase.

Een coworking-ruimte plannen voor lokale verenigingen in de grote faciliteit. Zij hebben geen administratieve ruimtes (kantoren) en dit zou ook het delen van ervaringen aanmoedigen.

Het is van belang dat de sociaal-economische coördinator die zal worden aangeworven een administratieve ondersteunende rol heeft voor de plaatselijke verenigingen.

#### **STUDENTENJOBS**

##### Opmerking van de leden van de Wco aan deze tafel:

- Jongeren in Versailles hebben het moeilijk om toegang te krijgen tot het aanbod van studentenjobs in de stad.
- Voor jobs als animator of gelijkaardige functies geeft de Stad er de voorkeur aan de mobiliteit/mix van jongeren aan te moedigen, zodat zij buiten hun wijk kunnen werken. Deze aanpak maakt het voor hen gemakkelijker: werken als opvoeder in hun eigen buurt is niet gemakkelijk.

#### **AANBOD SPORTZALEN**

##### Opmerking van de Wco-leden aan deze tafel:

- De zaalvoetbalclub heeft niet langer een plaats om te spelen in NOH.
- De ontmanteling van de twee niet-goedgekeurde minivoetbalvelden op de Mandela-site om plaats te maken voor een polyvalente zaal die door de basketbalclub wordt overboekt, werd vermeld.

PS: Leden kunnen niet altijd aanwezig zijn bij de Wco. Kan het mogelijk zijn om nog een week na de Wco te stemmen over hetgeen wordt voorgelegd (bijvoorbeeld op basis van de doorgestuurde presentaties). Om afwezige leden de kans te geven hun mening te geven.

## **4- Planning en volgende stappen**

---

De projectleidster presenteert de planning en de volgende stappen. (Zie bijlage - Wco #03 powerpoint-presentatie).

## 5- Feedback diagnose

---

De diagnose werd gewijzigd tussen de eerste voorlopige versie die met de leden van de Wco werd gedeeld en de versie die door het college werd goedgekeurd. Eén lid van de Wco vergeleek de wijzigingen die tussen de twee versies waren aangebracht en stuurde zijn opmerkingen vóór Wco #04 schriftelijk in, zodat ze tijdens de vergadering konden besproken worden (zie bijlage 2). Sommige Wco-leden betreurden het dat dit punt als laatste op de agenda stond, terwijl de leden minder aandachtig waren. Zij zijn van mening dat belangrijke elementen waren geschrapt, ook al waren zij belangrijk en droegen zij bij tot een goed begrip van de problemen in de buurt. Zij betreuren het dat de Stad ontwijkend is gebleven in haar motivering van de aangebrachte wijzigingen in plaats van transparant te zijn. Zij zouden graag zien dat de DWC-voorschriften zodanig worden aangepast dat de Wco niet alleen een raadgevend orgaan is, maar ook deelneemt aan het besluitvormingsproces.

De burgemeester en de schepen luisteren naar deze klachten en geven een motivering. Het hoofddoel van deze wijkcommissie was de presentatie van het DWC-programma, vandaar de wens om de diagnose aan het eind van de vergadering te bespreken. Zij herinnerden eraan dat de doorgestuurde versie een voorlopige versie was, aangezien sommige diensten in dat stadium nog niet waren geraadpleegd. Er moest dus een objectief document van worden gemaakt, waarin ieders standpunten zijn verwerkt en waarin de problemen die in de wijk spelen, tot uiting komen. De aangebrachte wijzigingen waren meer van formele dan van inhoudelijke aard, aangezien het uiteindelijke DWC-programma alle leden van de Wco tevreden stelt, hetgeen bewijst dat het goed heeft ingespeeld op de in de diagnose vastgestelde behoeften van de wijk. De Stad houdt echter rekening met de opmerkingen en wenste deze als bijlage bij de notulen te voegen (zie bijlage 2).

### **Bijlage:**

Als bijlage vindt u de volgende documenten:

- De powerpoint-presentatie van Wco #04
- Opmerkingen over de diagnose (zie hieronder)
- Het programmavoorstel van het DWC Versailles

## Diagnostische opmerkingen

Hallo,

Een voorlopige diagnose van het DWC van Versailles werd ons voorgelegd tijdens de vergadering van het buurtcomité op 15 december 2011.

Deze versie werd vervolgens door de Stad gewijzigd.

Op 18 maart 2002 ontvingen de leden van het wijkcomité beide versies van de diagnose, de voorlopige en de door de Stad gewijzigde.

Tijdens de vergadering van het buurtcomité van 23/02 werd om uitleg gevraagd over de aard van de door de stad aangebrachte wijzigingen. Tijdens de vergadering werd een kort antwoord gegeven en werd voorgesteld de aandachtspunten betreffende de gewijzigde versie mee te delen.

Het is betreurenswaardig dat de stad ons geen bijzonderheden heeft verstrekt over de aangebrachte wijzigingen.

Wij zijn dus overgegaan tot een vergelijkende lezing van de twee versies.

Op het CvdR van dinsdag 22 maart zullen wij de Stad om uitleg vragen over de verschillen tussen de ontwerp- en de nieuwe versie van de diagnose met betrekking tot de volgende punten

Het Centrum/Jeugdcentrum (blz. 49,125,129,159,163\*) \* de hier vermelde bladzijden zijn die van de eerste versie van de diagnose

Verschillende problemen komen niet meer voor in de nieuwe versie:

- het verlies van de erkenning door de FWB (er is beroep aangetekend en de procedure loopt nog)
- Het niet ontvangen van mensen boven de 18. De nieuwe versie spreekt van een opvang van 12-20 jarigen
- Het schrappen van een citaat van een maatschappelijk werker die 18-30 jarigen wilde verwelkomen
- Het grote personeelsverloop
- De moeilijke toegang voor jongeren die niet in Versailles wonen
- De problemen die jonge meisjes ondervinden
- Het feit dat er maar één straat opvoeder is
- De bezetting van de buitenruimte door "krakers"

**Het Bateau Lavoir** (pp 53,128)



Het feit dat dit washuis een baan biedt aan een plaatselijke inwoner is in de nieuwe versie geschrapt. Dit is in feite het geval.

#### **De paradoxale positie van de wijk** (bladzijde 73)

Deze alinea, waarin de ligging van de wijk wordt toegelicht (aan de rand van een "mooi gebied" maar niet toegankelijk / toegang tot het zwembad zonder verlichting / goede verbinding met Craetveld), is in de nieuwe versie geschrapt.

#### **Ontmoetingsplaatsen** (bladzijde 84)

"De lounge" is verdwenen in de nieuwe versie. Maar "het" bestaat wel.

In het hoofdstuk over spanningen tussen jongeren en huurders wordt echter het volgende vermeld

#### **Den Bels** (p113)

Het deel over het potentieel van de plaats en de politieke wil voor zijn toekomst is verdwenen.

#### **La Maison des enfants** (p124)

De kwestie van een verandering die door de inwoners niet wordt begrepen en de anekdote over de moeilijkheid om op vakantie te gaan zijn verdwenen.

#### **Theater en video** (p130)

Het grootste deel van deze paragraaf die betrekking had op de geschiedenis van dit thema is verdwenen.

#### **Dissels** (p134)

De hele geschiedenis die een bepaalde visie van sommige inwoners op de relatie "tot de politici" verklaart, is verdwenen.

#### **Het kinderpark** (p134)

Hetzelfde als bij de optrekstangen.

De illustratie is verdwenen.

#### **Boksen** (p136)

Hetzelfde als bij de 2 vorige onderwerpen

#### **Film** (p138)

Ook hier is alle geschiedenis verdwenen

#### **Netheid** (p140)

Idem als voor de vorige punten, die ook de relatie tussen bewoners en openbare diensten illustreren

#### **Onderwijs** (p147)

Het feit dat er weinig uitwisselingen zijn met de Pagodes is verdwenen.

#### **Sport (p149)**

Hier zijn de thema's van de sluier en het type hemd verdwenen.

#### **Uitrusting (p150)**

De hele paragraaf met uitleg is verdwenen

#### **Gender en werkgelegenheid (blz. 152)**

Hier zijn de plaats van de vrouw in de maatschappij en de kwestie van de sluier verdwenen, ook al vormt zij in bepaalde gevallen een reële belemmering voor de werkgelegenheid.

#### **Sociaal-professionele integratie (p154 en 165)**

Een van de punten die werden genoemd was het scheppen van banen op basis van de middelen en behoeften van de buurt

In de nieuwe versie wordt dit de ontwikkeling van een sociaal-professioneel integratieproject, wat niet echt meer hetzelfde is. Het kan aanvullend zijn.

#### **Betrekkingen met het politiebureau (p161)**

De paragraaf is sterk gewijzigd. Sommige citaten zijn verdwenen en andere zijn verschenen.

#### **Vroege kinderjaren (p170)**

In de eerste versie wordt een studie van IDEA Consult geciteerd waarin wordt gesteld dat de voorzieningen ongelijk zijn verdeeld. In de tweede versie is dit vervangen door de stad die stelt dat er geen behoefte is aan kinderopvangfaciliteiten.

#### **Leven - Problemen (p179)**

De kwestie van de status van de Versailleslaan is verdwenen.